

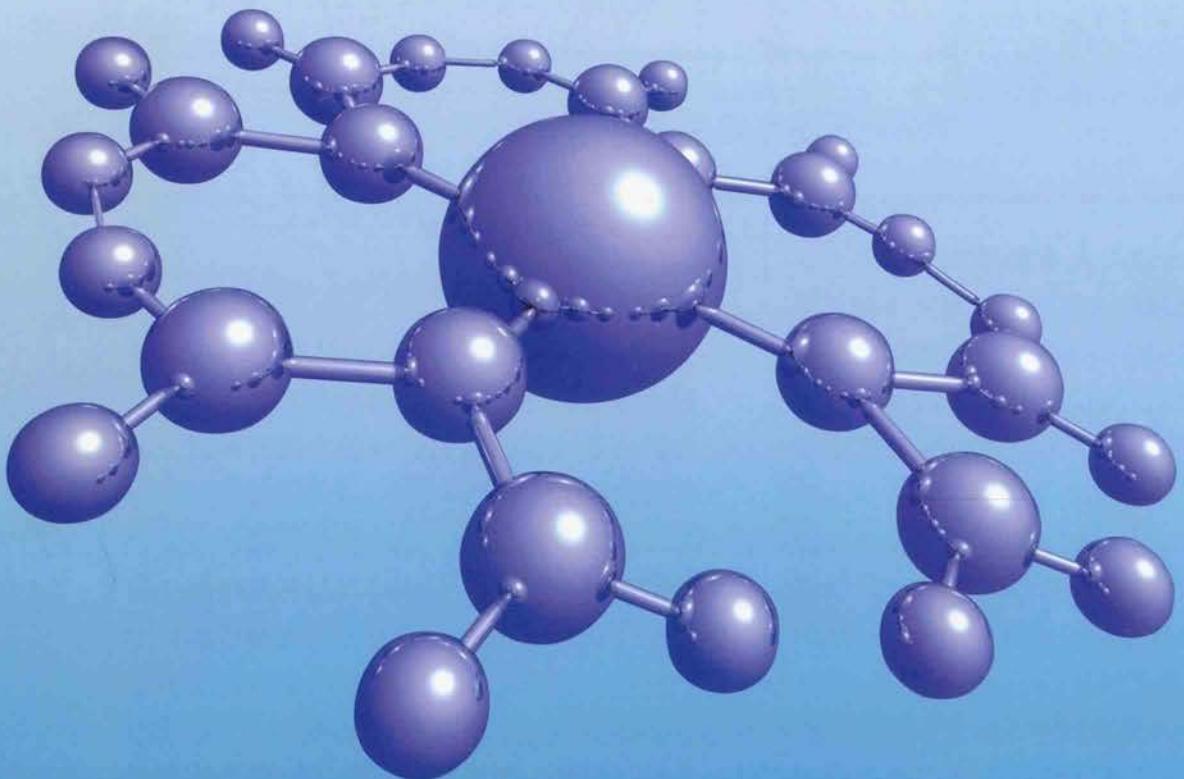
自治研究 かながわ

2003

8

No.85

(通算149号)

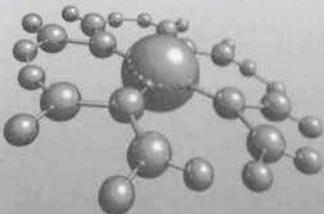


◆2003年統一自治体選挙結果を分析する
◆2003年統一地方選挙に見る「マニフェスト」問題

社団
法人 神奈川県地方自治研究センター



自治研究



社団
法人 神奈川県地方自治研究センター

2003
8
No.85
(通算140号)

◆ ◆
2003年統一
自治体選挙結果を分析する
地方選挙に見る「マニフェスト」問題



もくじ * * * CONTENTS

2003年統一自治体選挙結果を分析する

(社) 神奈川県地方自治研究センター 主任研究員 上林 得郎

1. 神奈川県知事選挙の特徴	1
2. 神奈川県議選・横浜・川崎市議選の特徴	8
3. 一般市長選挙・町長選挙の特徴	12
4. 11市議会選挙・4町議会選挙の特徴	16
5. 統一地方選挙結果の特徴(まとめ)	27

2003年統一地方選挙に見る「マニフェスト」問題

(社) 神奈川県地方自治研究センター 研究員 熊谷 隆一

1. はじめに	50
2. 「マニフェスト」とは	51
3. 2003年統一地方選挙における 「マニフェスト運動」の成果と課題	54
4. むすびにかえて	58

2003年統一自治体選挙結果を 分析する

(社) 神奈川県地方自治研究センター 主任研究員 上林 得郎

1. 神奈川県知事選挙の特徴

(1) 本格選挙、候補擁立が混乱

2003年3月27日告示 4月13日投・開票

神奈川県知事の特徴は、28年ぶりの本格的な知事選挙が行われたことである。長洲一二知事が誕生した1975(昭和50)年の保革対立の一騎打ち選挙以来、長洲県政の2期目の選挙以降は、与野党相乗りの県政が長洲県政の終わりまで続いた。そのあとを引き継いだ岡崎洋知事の2期8年間も与野党相乗りということで、ほとんど無風状態の選挙がこの24年間続いてきた。今回は岡崎知事が昨年11月末に次期選挙に出馬しないことを明らかにしたため、政権交代の本格選挙となり、立候補者数も最大の7名と史上最大となった。

今回の特徴の2つ目は、各党とも候補者選びが非常に混乱したということである。これまで知事選挙は、知事の与党を称していた自民、民主、公明の各党、さらに労働組合の連合などが「合同協議会」をつくっ

て、合同での候補者選びからはじまり、選挙活動を実際に行って岡崎県政を誕生させ、県政を継続させてきた。同じ枠組みで「合同協」は昨年12月に発足したもの、これが今年に入ってもろくも崩れ去ってしまった。その理由は、民主党からは県議会の清風会が参加していたが、党の県連としては合同協への正式な参加を決めないまま、党内でいくつかの議論が行われたことである。もう一つの理由として民主党の松沢成文代議士や横浜市長の中田宏氏らが、「合同協は知事選のための談合組織だ」という批判をしたこともあるって、これに自民党が反発した。それらの批判を受けるかたちで合同協が崩壊していくことになった。

「合同協」の正式解散と同時に、自民党は財務省出身の候補者を擁立する動きを本格化させ、1月中旬にその名前が明らかになったのであるが、これが「家庭の事情」から立候補を辞退し、つまずいてしまう。さらに自民党は2月に入って、民主党の浅

た。このマニフェストの中味には矛盾をする恐れがある政策が含まれているものの、手法の新しさを有権者は敏感に感じたのではないかと思われる。

松沢氏は、自民党支持層の約3割近くを獲得し、政党支持なしと答えた層(いわゆる「無党派」層)の約4割から支持を受け、民主党支持層の6割近くの支持を固めていたといわれている。また、男性の4割近くが、そして年齢的には各年令層から3割以上の支持を受けていることをマスコミの出口調査の結果は明らかにしていた。事実、選挙結果を見ても地域的にもほぼ全県で1位となっていた。

この選挙の結果、相対的には右傾化の傾向が多くの県民の間に浸ってきているのではないかと危惧する向きもある。新保守主義の流れを汲むといわれる人々が、横浜、川崎、そして神奈川県の首長に就任したという見方もあり、松下政経塾の出身者が神奈川県内の主要な首長に着任したことは事実である。結果的には、地方政治におけるリベラルの意味がもう一度問い合わせられるような選挙結果と見ることもできる。

②自民党の混乱、公明の支えで宝田が2位

自民党が候補者選びで混乱したが、宝田氏は結果的には2位になっている。この原因は、何といっても公明党の支えであり、現実的には創価学会の役割が非常に大きかったといえる。自民党は、同時に行われた県会議員選挙では約108万票を獲得したが、この票を県知事選挙に結びつけることができず大幅に減らしたことは事実である。候補者選びの混乱が、自民党支持者の離反を招いたともいわれている。自民党公認の県会議員が取った得票を大きく下回り、宝田氏の得票67万票から公明党の20万票といわれる票を差し引くと、わずか40万程度の票しかないのではないかといわれている。出口調

査の結果も、自民党支持層の36%しか固められておらず、逆に公明党支持者は6割以上が宝田氏に投票したものと推定されている。

この選挙結果をうけ、責任をとって自民党県連の会長が辞任し、役員交代が行われるなどあとに残した自民党の課題は大きいものがあるといえよう。

③混乱を加速させた田嶋氏の立候補

田嶋氏の突然の立候補については、各陣営が一様に戸惑う状態であったが、たしかに田嶋氏側は混乱させることが狙いであったような感じがする。今回の知事選挙ではなく、来年の参議院選挙にねらいがあることが取りざたされており、パフォーマンスは一番大きなものであった。田嶋氏の立候補で一番影響を受けたのは、松沢候補だと見られているが、逆に松沢陣営はこのことによって危機感を強め、かなり団体や労組に依存した組織的な選挙に拍車をかけた傾向が後半は顕著に現れてきていた。特に大物政治家を呼び、支援を拡大する傾向が大きく見られた。

また、飛鳥田陣営についても、田嶋氏が出なかったならば田嶋氏の49万票のうち少なくとも半分ぐらいは取れたという皮算用をする向きもあり、非常に大きな影響を与えたのは事実である。特に40歳以下の層から2割以上の票を獲得したという出口調査の結果があり、そのことは飛鳥田氏への影響が大きかったものといえる。

④飛鳥田氏の64万票をどう見るか

最後に、飛鳥田一朗氏の得票64万票をどう見るかということである。立候補を表明した3月3日以降、20日余りの準備期間と本番の17日間を含めて40日間という運動期間の短さであった。また、市民が前面に立った選挙という初めての経験であったためか、

弱下がって52.34%でワースト記録を更新した。ここでは引退する議員が多く、現職は15名しかたたず、上位8位までは現職が占め、落選したのは1名だけであった。現職が引退したことを受けて新人の進出がめざましく、10名立候補し9名が当選した。元職1名が返り咲いたため、4割以上のメンバーが入れ替わったことになる。また女性も2議席増やし、9名と過去最多となった。

当選者を党派別で見ると、ここでも自民・民主両党は公認候補を立てずに議席を持たない。公明党は新人との交代1名を含んで2議席で、前回の議席を維持した。共産党は元職の返り咲きがあり、現職を含めて3議席で1名増加した。社民党はベテラン8期の現職が1議席を守った。ネットは引退した議員の後を引き継ぎ新人が2名当選し、1議席増加した。

無所属は16名当選した。保守系は大きく2つの会派に分かれた。それぞれ6名の会派「市政同志会」と「清風会」のふたつである。連合神奈川推薦の2名は会派「新政会」をつくって同一会派となった。残り2名はそれぞれ一人会派である。

⑩ 南足柄市会

南足柄市議選は、定数が2名減となり22名になったが、立候補者は前回より大きく減って定数をわずか1名越える23名であった。同時に行われた市長選挙が激戦であったこともあり、投票率は74.11%と前回(73.26%)をわずかであるが1ポイント上回っていた。現職は15名が立候補し全員当選した。新人は6名立候補し47歳で最年少の新人が涙をのむ結果となった。元職2名が返り咲き、3割が交代したことになる。女性の新人2名が当選し、合計7名と最も多くなった。南足柄の議員の特徴はいずれも高年齢者が多く、平均年齢は61.5歳と11市中で最も高くなっている。

いた。

当選者を党派別に見ると、公明党が新人1名を含む2名が当選し、現有議席を守った。共産党も現職とあわせて元職1名が返り咲いたため2名の議席を維持した。この両党以外の党の公認候補はなかった。

無所属は18名当選したが、ほとんどが保守系であり4つの会派に分かれた。6名の会派「新生21」、5人の会派「清風会」、4人の会派「しんせい会」、元労組役員を含む2人の会派「平和の会」で、他は一人会派である。

⑪ 綾瀬市会

綾瀬市議選は、前回と同様の定数24名で、立候補者は28名で少数激戦であった。しかし投票率は上がらず、前回(56.55%)を3ポイント下回る53.87%とワースト記録となってしまった。現職で引退者が多く、残った現職の立候補者15名が全員当選した。新人は前回より倍増して12名が立候補したが、8名が当選し、元職1名が返り咲いたことから3分の1が交代したことになる。引退した議員の後継者が手堅く票を伸ばしたのに対して、地盤を持たない新人は苦戦を強いられた結果となった。

当選者を党派別に見ると、公明党が新人1名を含んで4名が全員当選を果たし、1議席増加させた。逆に共産党は、新人の当選が果たせず議席を1減らして現職の2名となった。神奈川ネットは新人が当選し1議席を維持した。

無所属は17名が当選したが、ほとんどが保守系であり、3つの会派に分かれた。8人の会派「あやせ市民会議」、それぞれ3人の会派「新政会」と「みらい政策会議」である。他の3名は会派に属さないことになった。

⑫ 市会議員選挙のまとめ

11の市議会選挙を終えて、いくつかの特

**南足柄市会 党派別当選者数 定数22 (定数2減)
2003年4月27日執行**

党 派	立候補者数	当選者数	内 訳				前回当選者数	当選者増減
			現	元	新	女性		
自 民								
民 主								
公 明	2	2	1	0	1	1	2	0
共 産	2	2	1	1	0	1	2	0
自 由								
社 民								
ネット								
諸 派								
無所属	19	18	13	1	4	3	20	-2
合 計	23	22	15	2	5	5	24	-2
構成比			68.2%	9.1%	22.7%	22.7%		
前回(99年)	27	24	18	1	5	4		
構成比			75.0%	4.2%	20.8%	16.7%		

綾瀬市会 党派別当選者数 定数24

党 派	立候補者数	当選者数	内 訳				前回当選者数	当選者増減
			現	元	新	女性		
自 民								
民 主								
公 明	4	4	3	0	1	2	3	1
共 産	3	2	2	0	0	1	3	-1
自 由								0
社 民							1	-1
ネット	1	1	0	0	1	1	1	0
諸 派								0
無所属	20	17	10	1	6	2	19	-2
合 計	28	24	15	1	8	6	27	-3
構成比			62.5%	4.2%	33.3%	25.0%		
前回(99年)	27	24	20	0	4	5		
構成比			83.3%	0.0%	16.7%	20.8%		

11市議会合計 党派別当選者数 定数340 (定数11減)

党 派	立候補者数	当選者数	内 訳				前回当選者数	当選者増減
			現	元	新	女性		
自 民	15	13	12	0	1	0	22	-9
民 主	7	4	0	0	4	1	6	-2
公 明	50	50	41	0	9	15	48	2
共 産	41	31	25	2	4	14	39	-8
自 由	1	1	1	0	0	0	1	0
社 民	13	10	4	0	3	1	13	-3
ネット	17	14	4	1	9	14	11	3
諸 派	4	1	1	0	0	0	0	1
無所属	269	215	143	5	67	23	211	4
合 計	417	339	231	8	94	68	351	-12
構成比			68.1%	2.4%	27.7%	20.1%		
前回(99年)	417	351	261	6	84	59		
構成比			74.4%	1.7%	23.9%	16.8%		

徴を見てみたい。まず投票率が市長選挙と同時に行われた平塚、大和、南足柄と激戦であった横須賀を除いて軒並み下がったことである。前々回の選挙が風雨の中で行われたため投票率が軒並みワースト記録で低かったのだが、今回はその前々回の記録をさらに下回る最低記録を更新したのが4市あった。市民の関心があまり高まらなかつたためでもありで、投票率の低迷には歯止めがかかっていないようである。

現職の引退もかなり多くあり、現職の敗退も重なって新人の進出による新旧交代が目についた。結果としては、前回より新人は10名増え94名となり、新人の議席獲得率は総定数のほぼ3割(28%)となっていた。その中でも20代～30代の新人の活躍がめざましく、トップ当選を果たしているところが多く見られた。また、女性の進出もめざましく、神奈川ネットが3名増やしたこと

もあり、前回より9名増え合計68名で史上最大となった。議会に新風が吹き始めているようにも思える。

当選者の党派別を見ると、政党化があまり進んでおらず、特に自民・民主の両党で公認候補を立てない市が県央・県西部を中心に7市であった。このため、11市全部に立候補者を出したのが公明・共産の両党だけだった。この両党の選挙結果は、公明党が2議席増やしたのに対して共産党は8議席減らし、県会や政令指定都市の選挙結果と同様の傾向を見せていました。

(2) 町会議員選挙

町会議員選は、葉山、中井、山北、開成、城山の5町で行われた。前回の選挙で軒並み定数を減らしていたこともあり、今回は全町で定数の改定はなかった。にもかかわらず、投票率が軒並み下がり、5町ともワー

葉山町議会 党派別当選者数 定数18

2003年4月27日執行

党 派	立候補 者数	当選者 数	内 訳				前回当 選者数	当選者 増減
			現	元	新	女性		
公 明	1	1	1	0	0	1	1	0
共 産	2	2	2	0	0	0	2	0
社 民								0
ネット	1	1	1	0	0	1	1	0
無所属	16	14	11	0	3	5	14	0
合 計	20	18	15	0	3	7	18	0
構成比			83.3%	0.0%	16.7%	38.9%		
前回(99年)	24	18	12	0	6	7		
構成比			66.7%	0.0%	33.3%	38.9%		

中井町議会 党派別当選者数 定数16

党 派	立候補 者数	当選者 数	内 訳				前回当 選者数	当選者 増減
			現	元	新	女性		
公 明								0
共 産	1	1	1	0	0	0	1	0
社 民								0
ネット								0
無所属	16	15	9	1	5	1	15	0
合 計	17	16	10	1	5	1	16	0
構成比			62.5%	6.3%	31.3%	6.3%		
前回(99年)	24	16	8	0	8	1		
構成比			50.0%	0.0%	50.0%	6.3%		

山北町議会 党派別当選者数 定数18

2003年4月27日執行

党 派	立候補 者数	当選者 数	内 訳				前回当 選者数	当選者 増減
			現	元	新	女性		
公明	1	1	1	0	0	0	1	0
共産	1	1	0	0	1	0	0	1
社民								0
ネット								0
無所属	18	16	11	0	5	2	17	-1
合 計	20	18	12	0	6	2	18	0
構成比			66.7%	0.0%	33.3%	11.1%		
前回(99年)	20	18	12	0	6	1		
構成比			66.7%	0.0%	33.3%	5.6%		

開成町議会 党派別当選者数 定数16

党 派	立候補 者数	当選者 数	内 訳				前回当 選者数	当選者 増減
			現	元	新	女性		
公明	1	1	1	0	0	0	1	0
共産	1	1	1	0	0	0	1	0
社民								0
ネット								0
無所属	16	14	9	0	5	1	14	0
合 計	18	16	11	0	5	1	16	0
構成比			68.8%	0.0%	31.3%	6.3%		
前回(99年)	18	16	9	1	6	0		
構成比			56.3%	6.3%	37.5%	0.0%		

城山町議会 党派別当選者数 定数16

党 派	立候補 者数	当選者 数	内 訳				前回当 選者数	当選者 増減
			現	元	新	女性		
公明	2	2	1	0	1	1	1	1
共産	3	2	2	0	0	1	2	0
社民	1	1	1	0	0	0	1	0
ネット								0
無所属	13	11	7	0	4	1	12	-1
合 計	19	16	11	0	5	3	16	0
構成比			68.8%	0.0%	31.3%	18.8%		
前回(99年)	17	16	13	1	2	1		
構成比			81.3%	6.3%	12.5%	6.3%		

5町議会合計 党派別当選者数 定数83

党 派	立候補 者数	当選者 数	内 訳				前回当 選者数	当選者 増減
			現	元	新	女性		
公明	5	5	4	0	1	2	4	1
共産	8	7	6	0	1	1	6	1
社民	1	1	1	0	0	0	1	0
ネット	1	1	1	0	0	1	1	0
無所属	79	70	47	1	22	10	72	-2
合 計	94	84	59	1	24	14	84	0
構成比			70.2%	1.2%	28.6%	16.7%		
前回(99年)	103	84	54	2	28	12		
構成比			64.3%	2.4%	33.3%	14.3%		

スト記録をつくってしまった。かつては7割から9割あった投票率が5割から8割と大幅に下がってしまっている。

新人の進出がめざましかった市議選と異なって、現職の引退が少なくしかも現職の壁が厚く、新人の進出が前回の28名から24名に減少し、新人の割合も33%から28%に下がってしまった。特に、若手の進出は葉山を除いて実現できなかった。

葉山町では、定数18名に対して20名が立候補し、立候補した15名の現職は全員当選を果たした。投票率は8ポイント下がって57.08%で、5町の中では最も低かった。新人は前回の6名から3名に半減し3名当選したが、そのうち30歳代の2名が当選したこと注目したい。党派別で見ると、公明党1、共産党2、神奈川ネット1、無所属14という構図に全く変化がなかった。女性は7名で変わらないものの、女性議員の割合がほぼ4割(39%)と極めて高いのが特徴である。

中井町では、定数16名に対して立候補者はわずか1名多いだけの17名であった。投票率は前回より10ポイントほど低い72.42%と低かった。現職は10名が全員当選し、新人は5名が当選したので3割の新旧交代となり、元職も最下位でかろうじて返り咲いた。そのため出遅れていた34歳の新人は当選できなかった。党派別では、前回と同じく共産党の現職が1名だけで、他はすべて無所属であった。

山北町では、定数18名に対して2名多い20名が立候補した。現職は12名が立候補し、全員当選を果たした。新人は8名立候補し、6名が当選し新旧交代は3分の1となった。中でも51歳の新人がトップ当選したほか、2名の新人が上位に食い込む健闘を見せていくこと、女性の新人が当選して2議席となったことが注目された。党派別では、公明党の現職1名と共産党の新人がそれぞれ1議席を守った。民主党は35歳の新人を立てたが最下位で、議席は獲得できなかった。

開成町では、定数16名に対して立候補者は18名と2名多かった。現職は11名立候補し全員当選を果たした。新人は7名立候補し5名が当選、35歳の新人は最下位で当選を果たせなかった。また、新人の女性議員が1名当選し、12年ぶりに女性が議席を獲得した。党派別では、公明党の現職と、共産党の現職がいずれも1議席を守った。

城山町では、定数16に対して3名多い19名が立候補して激戦となった。現職は13名が立候補したが2名が落選の憂き目にあい、新人は6名が立候補して5名が当選、3割が新人となり新旧交代が見られた。47歳の新人がトップ当選したのが象徴的である。女性も新人が当選し2名から3名に増えた。党派別では、公明党が新人1名が当選し2名となり、共産党は現職1名が落選して2名となったこと、社民党がベテラン8期目の現職が1議席を守った。

5. 統一地方選挙結果の特徴（まとめ）

今回の統一地方選挙における神奈川県議会、2政令市議会、11一般市議会、5町議会の選挙を終えて、全般的な傾向について

まとめてみたい。

第1ラウンドは、県知事選挙が本格的に行われたこともあって、投票率は県議会

統一地方選挙の投票率の推移

選挙期日	87.4.12	91.4.7	95.4.9	99.4.11	03.4.13	ワースト
県会	57.30	47.15	46.54	46.41	48.65	
横浜市	55.31	46.00	45.92	47.13	49.50	
川崎市	60.63	49.32	48.09	48.07	49.17	
選挙期日	87.4.26	91.4.21	95.4.23	99.4.25	03.7.27	
横須賀市	62.08	56.05	49.03	52.58	53.10	
平塚市	70.17	63.23	56.96	52.37	53.59	
藤沢市	57.07	49.89	41.24	46.61	43.05	
小田原市	70.45	68.04	57.28	58.55	52.59	×
茅ヶ崎市	65.72	57.48	45.64	55.07	49.07	
相模原市	62.19	54.33	44.05	45.89	42.69	×
三浦市	77.25	71.21	59.87	65.06	64.36	
大和市	63.70	50.62	48.58	45.52	47.13	
伊勢原市	71.77	62.27	54.12	58.15	52.34	×
南足柄市	無投票	83.27	68.92	73.26	74.11	
綾瀬市	72.08	62.29	56.05	56.99	53.87	×
葉山町	71.98	66.69	60.01	65.29	57.08	×
中井町	92.22	91.15	無投票	82.09	72.42	×
山北町	92.31	無投票	86.03	85.56	81.21	×
開成町	89.05	81.13	75.42	76.99	73.97	×
城山町	79.07	72.61	67.29	61.97	59.85	×

(48.65%)、横浜市議会（49.50%）ではそれぞれ前回より 2 ポイント以上あがり、川崎市議会（49.17%）でも 1 ポイント上昇した。その反面第 2 ラウンドでは、すでに個別に見たとおり、市長選挙と同時だった 3 市を除き軒並み前回より低下し、4 市 5 町では史上最低の投票率となった。

選挙結果は、1975 年以来の大幅な新旧交代が行われることになった。新人の進出がめざましく、県会でこそ前回より 3 名増にとどまったが、政令市で 12 名、一般市で 14 名の増加となり、町議で 4 名減となったものの全体では 25 名の増加となった。これにより新人の占める割合は 28% となり、75 年の 31% に次ぐ新人の進出となっていた。また、すでに個別に指摘したとおり、新人で若い候補者がトップ当選したり、上位に食い込むなどの活躍が目立っていた。

さらに、女性議員の割合も増加している。前半戦より第 2 ラウンドでの躍進が目につ

き、前回より市議会で 11 名、町議会で 4 名の増加で、合計では 123 名となり、史上最も多くなったのである。しかし、女性議員の総定数に占める割合は、県会でわずか 9 %、政令市で 19 %、一般市で 21 %、町で 17 %、合計では 18 % であり、まだまだ総体的には少ないと言えよう。

党派別をトータルで見ると、自民党は一般市で公認候補が少なかったことが響いて、前回より 8 名の減少の 107 議席であり、民主党も同様の理由で 1 議席増の 56 議席にとどまっていた。公明党は全県で立候補者全員の当選を果たしており、7 議席増やし 96 名と自民党に次ぐ勢力となり、その組織力の強さを堅持していた。

一方、共産党は前半戦、後半戦ともに大きく議席を減らし、19 議席減の 56 名で民主党に並んでしまった。社民党は一般市で候補者が少なくなったこともあり 3 名減の 12 名にとどまっている。神奈川ネットは前半

戦で3議席減らしたものの、後半戦の市議で3議席増となり28議席を維持することになる。諸派では、ローカルパーティとして横浜の「ヨコハマ会」、川崎の「市民連合」ができたこともあり、自由党・市民の党を含めて19議席を新たに獲得している。

無所属議員が相変わらず多数であり、特に一般市で63%、町で83%と多く、トータルでは45%となっていた。しかしローカルパーティができたことなどにより、無所属議員そのものは11名減の308名となった。

県、大都市、中核市での政党の多党化現象はそれなりに進んできているが、その他の

市や町村での政党化・多党化はこの20余年間ほとんど進んでいない。無所属が市会で6割、町で8割以上という状態で、むしろこの2～3回の選挙では増加傾向すら見られる。理由としてはこの10年間の国政における政党の離合集散や流動化などがあるのだが、それがまた地方議会への関心の低さにつながっていき、投票率の低さにつながっていくことから、地方議会でのいっそうの活性化した論議が期待される。市町村合併をはじめ、折から地方制度の大幅な改正も議論されており、地方議会のあり方も改めて問いかねられる時期が来ているように思われる。

[県内統一自治体選挙の結果] 神奈川県議会・政令市議会・市議会・町村議会・政党別当選者数の推移

各年の統一自治体選挙終了時現在の党派による

	選挙年月	対象自治体数	自民党		社会党		公明党		民社・新進党		民主党		共産党		神奈川ネット		諸派(含・さきがけ)		無所属		新人		現職		元職		計		うち女性		うち無投票	
			議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比	議席数	構成比
県議会議員	1975年4月	1	109	41	37.6%	29	26.6%	13	11.9%	8	7.3%	6	5.5%			1	0.9%	11	10.1%	34	31.2%	73	67.0%	2	1.8%	109	5	4.6%	0	0.0%		
	1979年4月	1	115	35	30.4%	25	21.7%	16	13.9%	9	7.8%	6	5.2%			16	13.9%	8	7.0%	23	20.0%	87	75.7%	5	4.3%	115	8	7.0%	11	9.6%		
	1983年4月	1	115	37	32.2%	23	20.0%	13	11.3%	12	10.4%	3	2.6%			10	8.7%	17	14.8%	36	31.3%	77	67.0%	2	1.7%	115	6	5.2%	0	0.0%		
	1987年4月	1	115	31	27.0%	28	24.3%	14	12.2%	13	11.3%	2	1.7%			5	4.3%	22	19.1%	27	23.5%	84	73.0%	4	3.5%	115	4	3.5%	0	0.0%		
	1991年4月	1	115	43	37.4%	29	25.2%	13	11.3%	9	7.8%	1	0.9%	1	0.9%	6	5.2%	14	12.2%	28	24.3%	81	70.4%	6	5.2%	115	4	3.5%	19	16.5%		
	1995年4月	1	115	38	33.0%	22	19.1%	11	9.6%	17	14.8%	2	1.7%	4	3.5%	5	4.3%	16	13.9%	40	34.8%	72	62.6%	3	2.6%	115	8	7.0%	3	2.6%		
	1999年4月	1	107	45	42.1%	1	0.9%	9	8.4%	23	21.5%	6	5.6%	4	3.7%			19	17.8%	26	24.3%	77	72.0%	4	3.7%	107	9	8.4%	7	6.5%		
	2003年4月	1	107	44	41.1%	1	0.9%	11	10.3%	22	20.6%	4	3.7%	3	2.8%	1	0.9%	19	17.8%	29	27.1%	75	70.1%	3	2.8%	107	10	9.3%	4	3.7%		
	03-99増減	0	0	-1	-0.9%	0	0.0%	2	1.9%	-1	-0.9%	-2	-1.9%	-1	-0.9%	1	0.9%	0	0	3	2.8%	-2	-1.9%	-1	-0.9%	0	1	0.9%	-3	-2.8%		
政令市議会議員	1975年4月	2	152	48	31.6%	27	17.8%	29	19.1%	17	11.2%	21	13.8%			0	0.0%	10	6.6%	52	34.2%	97	63.8%	3	2.0%	152	7	4.6%	0	0.0%		
	1979年4月	2	160	43	26.9%	31	19.4%	27	16.9%	22	13.8%	20	12.5%			5	3.1%	12	7.5%	31	19.4%	123	76.9%	6	3.8%	160	6	3.8%	0	0.0%		
	1983年4月	2	160	47	29.4%	30	18.8%	27	16.9%	24	15.0%	15	9.4%	1	0.6%	4	2.5%	13	8.1%	31	19.4%	126	78.8%	3	1.9%	160	10	6.3%	0	0.0%		
	1987年4月	2	158	38	24.1%	33	20.9%	30	19.0%	20	12.7%	18	11.4%	4	2.5%	12	7.6%	7	4.4%	34	21.5%	120	75.9%	4	2.5%	158	16	10.1%	0	0.0%		
	1991年4月	2	158	47	29.7%	28	17.7%	27	17.1%	16	10.1%	19	12.0%	7	4.4%	10	6.3%	11	7.0%	36	22.8%	118	74.7%	4	2.5%	158	15	9.5%	0	0.0%		
	1995年4月	2	158	48	30.4%	25	15.8%	26	16.5%	22	13.9%	15	9.5%	10	6.3%	5	3.2%	9	5.7%	35	22.2%	119	75.3%	4	2.5%	158	22	13.9%	7	4.4%		
	1999年4月	2	156	48	30.8%	0	0.0%	28	17.9%	26	16.7%	24	15.4%	12	7.7%			17	10.9%	32	20.5%	121	77.6%	3	1.9%	156	30	19.2%	0	0.0%		
	2003年4月	2	155	50	32.3%	0	0.0%	30	19.4%	30	19.4%	13	8.4%	10	6.5%	16		4	2.6%	44	28.4%	106	68.4%	5	3.2%	155	29	18.7%	0	0.0%		
	03-99増減	0	-1	2	1.5%	0	0.0%	2	1.4%	4	2.7%	-11	-7.0%	-2	-1.2%	16	0.0%	-13	-8.3%	12	7.9%	-15	-9.2%	2	1.3%	-1	-1	-0.5%	0	0.0%		
市議会議員	1975年4月	10	354	12	3.4%	45	12.7%	43	12.1%	21	5.9%	27	7.6%			0	0.0%	206	58.2%	121	34.2%	226	63.8%	7	2.0%	354	4	1.1%	0	0.0%		
	1979年4月	11	382	13	3.4%	40	10.5%	46	12.0%	24	6.3%	35	9.2%			9	2.4%	215	56.3%	94	24.6%	277	72.5%	11	2.9%	382	11	2.9%	0	0.0%		
	1983年4月	11	382	21	5.5%	41	10.7%	46	12.0%	26	6.8%	32	8.4%			3	0.8%	213	55.8%	8	2.6%	279	92.4%	15	5.0%	302	16	4.2%	0	0.0%		
	1987年4月	11	372	29	7.8%	41	11.0%	50	13.4%	23	6.2%	32	8.6%	4	1.1%	3	0.8%	194	52.2%	71	19.1%	292	78.5%	9	2.4%	372	31	8.3%	26	7.0%		
	1991年4月	11	372	37	9.9%	42	11.3%	50	13.4%	20	5.4%	33	8.9%	8	2.2%	8	2.2%	182	48.9%	81	21.8%	276	74.2%	15	4.0%	372	38	10.2%	0	0.0%		
	1995年4月	11	358	28	7.8%	32	8.9%	48	13.4%	8	2.2%	35	9.8%	13	3.6%	2	0.6%	192	53.6%	83	23.2%	265	74.0%	10	2.8%	358	52	14.5%	0	0.0%		
	1999年4月	11	351	22	6.3%	13	3.7%	48	13.7%	6	1.7%	39	11.1%	11	3.1%	0	0.0%	211	60.1%	84	23.9%	261	74.4%	6	1.7%	351	59	16.8%	0	0.0%		
	2003年4月	11	340	13	3.8%	10	2.9%	50	14.7%	4	1.2%	32	9.4%	14	4.1%	2	0.6%	215	63.2%	98	28.8%	234	68.8%	8	2.4%	340	70	20.6%	0	0.0%		
	03-99増減	0	-11	-9	-2.4%	-3	-0.8%	2	1.0%	-2	-0.5%	-7	-1.7%	3	1.0%	2	0.6%	4	3.1%	14	4.9%	-27	-5.5%	2	0.6%	-11	11	3.8%	0	0.0%		
町村議会議員	1975年4月	6	134		5	3.7%	4	3.0%	2	1.5%	5	3.7%					118	88.1%	53	39.6%	75	56.0%	6	4.5%	134	0	0.0%	0	0.0%			
	1979年4月	5	106		2	1.9%	2	1.9%			6	5.7%					96	90.6%	34	32.1%	70	66.0%	2	1.9%	106	0	0.0%	36	34.0%			
	1983年4月	5	98		4	4.1%	4	4.1%			5	5.1%					85	86.7%	33	33.7%	64	65.3%	1	1.0%	98	1	1.0%	6	6.1%			
	1987年4月	5	94		5	5.3%	4	4.3%			6	6.4%	1	1.1%			79	84.0%	24	25.5%	65	69.1%	5	5.3%	94	5	5.3%	0	0.0%			
	1991年4月	5	90	1	1.1%	4	4.4%	4	4.4%			5	5.6%	2	2.2%			76	84.4%	25	27.2%	65	70.7%	2	2.2%	92	6	6.7%	0	0.0%		
	1995年4月	5	92		1	1.1%	6	6.5%			6	6.5%	2	2.2%			80	87.0%	26	28.3%	63	68.5%	3	3.3%	92	6	6.5%	16	17.4%			
	1999年4月	5	84		1	1.2%	4	4.8%			6	7.1%	1	1.2%			72	85.7%	28	33.3%	54	64.3%	2	2.4%	84	10	11.9%	0	0.0%			
	2003年4月	5	84		1	1.2%	5	6.0%			7	8.3%	1	1.2%			70	83.3%	24	47.0%	59	70.2%	1	1.2%	84	14	16.7%	0	0.0%			
	03-99増減	0	-8	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%			1	1.2%	0	0.0%			-2	-2.4%	-4	-13.7%	5	6.0%	-11	-1.2%	0	4	4.8%	0	0.0%		
議員総合計	1975年4月	19	749	101	13.5%	106	14.2%	89	11.9%	48	6.4%	59	7.9%			1	0.1%	345	46.1%	260	34.7%	471	62.9%	18	2.4%	749	16	2.1%	0	0.0%		
	1979年4月	19	763	91	11.9%	98	12.8%	91	11.9%	55	7.2%	67	8.8%			30	3.9%	331	43.4%	182	23.9%	557	73.0%	24	3.1%	763	25	3.3%	47	6.2%		
	1983年4月	19	755	105	13.9%	98	13.0%	90	11.9%	62	8.2%	55	7.3%	1	0.1%	17	2.3%	328	43.4%	108	16.0%	546	80.9%	21	3.1%	675	33	4.4%	6	0.8%		
	1987年4月	19	739	98	13.3%	107	14.5%	98	13.3%	56	7.6%	58	7.8%	9	1.2%	20	2.7%	302	40.9%	156	21.1%	561	75.9%	22	3.0%	739	56	7.6%	26	3.5%		
	1991年4月	19	735	128	17.4%	103	14.0%	94	12.8%	45	6.1%	58	7.9%	18	2.4%	24	3.3%	283	38.5%	170	23.1%	540	73.3%	27	3.7%							

県会議員 その1

鶴見区 (3/7)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	横山 哲夫	75	22,829	24.2%	自民 現⑧
当	鈴木 秀志	50	20,572	21.8%	公明 新
当	東野 陽子	70	16,992	18.0%	民主 元⑤
次	宮下 泉	62	14,330	15.2%	共産 現
	松川 由実	43	11,249	11.9%	ネット 新
	石本 隆司	36	6,178	6.6%	諸派 新
	市川 光男	52	2,013	2.1%	無 新
	得票総数		94,163	100.0%	

神奈川区 (3/6)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	梅沢 浩之	46	24,944	31.3%	自民 新
当	藤井 深介	45	15,111	19.0%	公明 現②
当	竹内 栄一	49	14,032	17.6%	民主 新
次	神田 光枝	50	10,462	13.1%	ネット 新
	大谷 努	53	8,344	10.5%	共産 新
	占部 圭吾	41	6,825	8.6%	無 新
	得票総数		79,718	100.0%	

西区 (1/2)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	齊藤 達也	68	23,768	77.2%	自民 現⑥
次	藤川 聰	33	7,031	22.8%	共産 新
	得票総数		30,799	100.0%	

中区 (1/2)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	村上 健司	64	26,665	58.7%	自民 現⑥
次	串田 誠一	44	18,785	41.3%	民主 新
	得票総数		45,450	100.0%	

南区 (2/3)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	新堀 典彦	62	35,100	47.9%	自民 現⑥
当	安斎 義昭	53	24,886	34.0%	民主 現④
次	湯川美智子	51	13,255	18.1%	共産 新
	得票総数		73,241	100.0%	

港南区 (3/7)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	内田 晃	64	24,128	28.2%	民主 現④
当	桐生 秀昭	52	21,574	25.2%	自民 新
当	三輪智恵美	49	11,759	13.7%	共産 現②
次	遠藤 みどり	41	10,108	11.8%	ネット 新
	戸次 貴彦	33	10,017	11.7%	無 新
	山田桂一郎	39	4,620	5.4%	無 新
	田中 米一	63	3,473	4.1%	無 新
	得票総数		85,679	100.0%	

保土ヶ谷区 (3/6)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	榎並 寛	64	20,725	26.1%	自民 現⑥
当	小野寺慎一郎	47	18,785	23.6%	公明 新
当	高谷 清	55	13,511	17.0%	自由 元②
次	林 正枝	48	11,678	14.7%	ネット 新
	小沢 勝子	58	9,957	12.5%	共産 現
	合原 康行	48	4,809	6.1%	民主 新
	得票総数		79,465	100.0%	

旭区 (3/5)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	勝又恒一郎	40	27,988	27.5%	無 現③
当	佐藤 正之	63	27,192	26.7%	自民 現⑧
当	倉田 仁	46	22,834	22.4%	民主 現②
次	梅野りんこ	55	14,837	14.6%	ネット 新
	荻島フミ子	57	8,999	8.8%	共産 新
	得票総数		101,850	100.0%	

磯子区 (2/6)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	新井敏二郎	71	18,432	27.8%	自民 現④
当	茅野 誠	49	13,830	20.9%	民主 現②
次	林 貞三	66	10,039	15.1%	社民 元
	大島 好忠	37	9,723	14.7%	自由 新
	福山 康子	47	9,425	14.2%	ネット 新
	齊藤 敬吾	49	4,880	7.4%	共産 新
	得票総数		66,329	100.0%	

金沢区 (3/5)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	国吉 一夫	61	20,703	24.2%	自民 現④
当	松崎 淳	40	19,382	22.7%	無 新
当	田中 肇	47	17,235	20.2%	民主 現③
次	峯尾 舜	55	14,453	16.9%	自民 現
	宗形 初子	53	13,627	16.0%	ネット 新
	得票総数		85,400	100.0%	

港北区 (4/6)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	鶴村 公	46	26,758	24.5%	自民 新
当	計屋 珠江	49	21,128	19.3%	民主 現③
当	木内 博	46	19,675	18.0%	諸派 現③
当	金子 武雄	58	19,129	17.5%	公明 現④
次	柏 美穂	49	13,269	12.2%	ネット 新
	石井 洋一	55	9,238	8.5%	共産 新
	得票総数		109,197	100.0%	

緑区 (2/4)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	三好 吉清	64	24,323	39.2%	自民 現⑥
当	石川 輝久	53	21,156	34.1%	民主 現②
次	渡辺さよ子	44	10,157	16.4%	ネット 新
	齊藤 淑子	63	6,388	10.3%	共産 元
	得票総数		62,024	100.0%	

青葉区 (3/5)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	大木 哲	54	26,773	29.5%	民主 現②
当	小島 健一	39	22,428	24.7%	自民 新
当	大井 康浩	36	20,201	22.2%	無 新
次	石山 典代	41	15,162	16.7%	ネット 現
	山口 幸子	61	6,322	7.0%	共産 新
	得票総数		90,886	100.0%	

都筑区 (2/4)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	敷田 博昭	34	15,637	30.2%	無 新
当	加藤 喬久	55	14,087	27.2%	自民 現②
次	鈴木 穀	47	11,781	22.7%	民主 新
	脇田久美子	45	10,317	19.9%	ネット 新
	得票総数		51,822	100.0%	

戸塚区 (3/7)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	松田 良昭	50	26,802	27.3%	自民 現⑤
当	北井 宏昭	36	19,981	20.3%	民主 新
当	福田 泰子	54	15,941	16.2%	ネット 新
次	草野 照子	55	13,132	13.4%	共産 新
	宮森 儀一	55	11,954	12.2%	民主 新
	川口 秀輔	36	8,319	8.5%	諸派 新
	山家 義樹	52	2,101	2.1%	無 新
	得票総数		98,230	100.0%	

栄区 (1/2)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	坂本 努	58	24,959	50.4%	自民 現④
次	関口 正俊	55	24,607	49.6%	民主 現
	得票総数		49,566	100.0%	

泉区 (2/3)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	水戸 将史	40	31,988	40.5%	民主 現③
当	小山 和洋	61	20,436	25.9%	自民 現③
次	泉水 令恵	50	8,798		

県会議員 その2

川崎区 (2/3)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 杉山 信雄	45	34,804	44.0%	自民 現②
当 武田郁三郎	70	27,844	35.2%	社民 現⑨
次 田谷美代子	55	16,376	20.7%	共産 新
得票総数		79,024	100.0%	

幸区 (2/4)

当 山田吉三郎	71	18,545	32.6%	自民 現⑩
当 此村 善人	55	17,326	30.5%	公明 現⑤
次 千葉美佐子	48	13,136	23.1%	ネット 新
望月留美子	28	7,849	13.8%	共産 新
得票総数		56,856	100.0%	

中原区 (2/3)

当 田島 信二	45	31,510	42.3%	自民 現④
当 滝田 孝徳	32	31,281	41.9%	民主 新
次 藤岡 宏幸	48	11,787	15.8%	共産 新
得票総数		74,578	100.0%	

高津区 (2/5)

当 齐藤 雄輝	61	19,786	30.5%	無 現⑦
当 小川久仁子	50	18,964	29.3%	自民 現②
次 松藤竹二郎	54	10,686	16.5%	民主 新
浪瀬 佳子	47	8,223	12.7%	ネット 新
箕輪 幹夫	54	7,153	11.0%	共産 新
得票総数		64,812	100.0%	

宮前区 (2/4)

当 持田 文男	52	27,238	40.3%	自民 現③
当 福田 紀彦	30	21,013	31.1%	民主 新
次 佐藤 洋子	51	11,971	17.7%	ネット 現
島村 幸子	58	7,400	10.9%	共産 新
得票総数		67,622	100.0%	

多摩区 (2/5)

当 土井 隆典	43	21,905	29.6%	自民 現②
当 手塚悌次郎	65	20,623	27.9%	民主 現③
次 青島 章介	65	12,990	17.5%	社民 元
中村登美子	53	10,168	13.7%	共産 新
安里みね子	50	8,333	11.3%	ネット 新
得票総数		74,019	100.0%	

麻生区 (2/4)

当 吉田 大成	33	22,171	38.3%	民主 現②
当 相原 高広	39	20,451	35.3%	無 現③
次 門平きょう子	49	9,902	17.1%	ネット 新
杉目 寺子	56	5,384	9.3%	共産 新
得票総数		57,908	100.0%	

横須賀市 (6/7)

当 牧島 功	58	31,978	18.1%	自民 現⑤
当 竹内 英明	52	30,122	17.1%	自民 現③
当 山田 泰之	61	28,438	16.1%	公明 現③
当 大村 博信	45	27,771	15.7%	民主 新
当 嘉山 照正	56	23,913	13.6%	無 元②
当 藤田智栄子	46	17,790	10.1%	共産 現②
次 土屋 嘉信	58	16,374	9.3%	自民 現
得票総数		176,386	100.0%	

平塚市 (3/6)

当 森 正明	41	28,447	28.7%	自民 現②
当 赤井 和憲	55	20,206	20.4%	公明 新
当 伊藤 亨	41	16,084	16.2%	民主 現②
次 府川 勝	59	15,356	15.5%	無 元
加藤 武政	58	10,159	10.3%	民主 現
酒井 亮	25	8,795	8.9%	共産 新
得票総数		99,047	100.0%	

鎌倉市 (2/6)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 中村 省司	58	20,136	30.3%	自民 現⑥
当 仙田みどり	44	12,054	18.2%	ネット 新
次 小泉 親昂	57	10,621	16.0%	社民 現
深田 独	43	10,407	15.7%	民主 新
西条 充洋	43	8,354	12.6%	無 新
吉岡 顕一	55	4,841	7.3%	共産 新
得票総数		66,413	100.0%	

藤沢市 (5/9)

当 星野 剛士	39	27,490	19.9%	自民 現③
当 服部 圭介	57	22,577	16.3%	公明 現⑤
当 斎藤 健夫	34	20,215	14.6%	民主 新
当 鈴木 恒夫	53	19,623	14.2%	自民 現③
当 鈴木とも子	53	12,212	8.8%	共産 新
次 藤井あや子	52	10,049	7.3%	ネット 新
塙坂源一郎	39	9,801	7.1%	自由 新
木村 栄子	55	8,950	6.5%	社民 新
鹿島佐貢子	54	7,528	5.4%	無 新
得票総数		138,445	100.0%	

小田原市 (3/4)

当 豊島 輝慶	59	22,203	29.5%	無 現④
当 磯貝 捷彦	59	21,308	28.4%	自民 現③
当 山田 文雄	55	21,173	28.2%	自民 現③
次 松本 雅子	44	10,460	13.9%	ネット 新
得票総数		75,144	100.0%	

茅ヶ崎 (3/6)

当 佐藤 光	33	27,203	33.0%	自民 現③
当 藤間 明男	48	15,301	18.6%	無 新
当 岩本 一夫	55	12,965	15.7%	民主 新
次 日下 景子	47	12,042	14.6%	ネット 新
吉川 幸雄	67	9,653	11.7%	社民 現
山下 誠治	65	5,192	6.3%	共産 新
得票総数		82,356	100.0%	

逗子葉山 (1/2)

当 矢部 房男	50	18,793	53.6%	自民 現④
次 森 英二	63	16,273	46.4%	無 新
得票総数		35,066	100.0%	

相模原市 (8/12)

当 赤間 二郎	35	26,683	12.2%	自民 現②
当 桐生 忠	64	24,503	11.2%	自民 現⑥
当 館盛 勝弘	59	22,479	10.3%	自民 現③
当 富田 光男	60	21,803	10.0%	公明 現④
当 渡辺 均	44	21,592	9.9%	公明 新
当 本村賢太郎	32	19,173	8.8%	自由 新
当 長谷川久美子	41	17,561	8.1%	無 新
当 河野 幸司	57	16,801	7.7%	共産 現③
次 寺崎 雄介	31	15,576	7.1%	民主 新
小林 教利	43	13,504	6.2%	民主 新
本間 俊三	58	13,363	6.1%	無 新
鶴田 泰久	39	4,829	2.2%	社民 新
得票総数		217,867	100.0%	

三浦市 (1/2)

当 神田 健二	55	12,178	54.8%	自民 現②
次 木村 謙蔵	47	10,032	45.2%	無 新
得票総数		22,210	100.0%	

秦野市 (2/3)

当 久保寺邦夫	66	28,938	54.9%	自民 現⑥
当 安藤 康	37	15,796	30.0%	無 新
次 長友 くに	56	7,972	15.1%	無 新
得票総数		52,706	100.0%	

県会議員 その3

厚木市 (3/6)

	候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当	堀江 則之	59	21,598	32.5%	自民 現⑤
当	小林 常良	53	17,131	25.7%	自民 新
当	山本 裕子	46	9,678	14.5%	ネット 新
次	佐藤 知一	33	8,325	12.5%	民主 新
	内山 光雄	46	6,220	9.3%	無 新
	半田 竹美	62	3,597	5.4%	共産 新
	得票総数		66,549	100.0%	

大和市 (3/5)

当	江田 実	69	21,203	27.3%	民主 現③
当	安藤 博夫	55	20,743	26.7%	自民 現③
当	益田 駿	62	18,147	23.4%	公明 現⑤
次	武志富美枝	54	11,519	14.8%	ネット 新
	新井 俊次	65	6,069	7.8%	共産 新
	得票総数		77,681	100.0%	

海老名市 (1/3)

当	木内 要	66	19,064	44.1%	自民 現③
次	長田 進治	37	16,436	38.0%	無 新
	三宅 良子	45	7,721	17.9%	ネット 新
	得票総数		43,221	100.0%	

座間市 (1/4)

当	山本 俊昭	40	15,381	37.7%	無 新
次	菅原 和洋	61	10,850	26.6%	無 現
	沖永 明久	44	7,781	19.1%	諸派 新
	牧島とよ子	42	6,740	16.5%	ネット 新
	得票総数		40,752	100.0%	

綾瀬市 (1/2)

当	笠間 茂治	53	17,265	55.7%	無 現③
次	佐竹 和平	34	13,749	44.3%	無 新
	得票総数		31,014	100.0%	

中郡 (1/2)

当	古沢 時衛	57	15,865	61.7%	無 現④
次	小笠原陶子	49	9,835	38.3%	無 新
	得票総数		25,700	100.0%	

足柄上郡 (1/2)

当	田村 政晴	66	17,838	54.6%	無 現⑦
次	杉本 透	49	14,835	45.4%	自民 新
	得票総数		32,673	100.0%	

愛甲郡 (1/2)

当	馬場 学郎	55	11,746	61.6%	無 新
次	矢後清太郎	54	7,321	38.4%	無 現
	得票総数		19,067	100.0%	

津久井郡 (1/3)

当	榎本 与助	57	15,878	54.4%	自民 現⑤
次	中里 州克	49	11,951	40.9%	無 新
	小野不二野	47	1,383	4.7%	無 新
	得票総数		29,212	100.0%	

伊勢原市 無投票当選者

当	岩崎 尊之	46			無 現②

南足柄市

当	川上 賢治	64			無 現③

高座郡

当	飯田 誠	67			無 現②

足柄下郡

当	向笠 茂幸	55			自民 現②

横浜市会 その1

鶴見区 (7/11)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 牧嶋 秀昭	56	15,451	16.5%	公明 現②
当 山田 一海	57	14,821	15.8%	自民 現⑤
当 横溝 富和	56	11,935	12.7%	民主 現②
当 中島 文雄	56	10,345	11.0%	共産 現③
当 井上 桜	38	8,901	9.5%	諸派 元③
当 岩下 義正	67	7,814	8.3%	民主 現⑧
当 米盛 裕子	49	7,484	8.0%	ネット 新
次 渡辺 忠則	38	6,749	7.2%	自民 新
宮城 弘明	40	5,790	6.2%	自民 新
松本 繁崇	46	2,846	3.0%	社民 新
田村 徳明	41	1,560	1.7%	無 新
得票総数		93,696	100.0%	

市民の党

神奈川区 (6/10)

当 藤代 耕一	68	12,083	15.1%	自民 現④
当 石井 瞳美	56	11,959	15.0%	公明 現⑦
当 福田 進	61	11,744	14.7%	自民 現⑥
当 杉山 典子	44	10,842	13.6%	ネット 現②
当 中山 大輔	27	8,209	10.3%	諸派 新
当 柴田 豊勝	56	7,696	9.6%	共産 現③
次 井上 大右	40	6,246	7.8%	民主 新
大越 福夫	60	5,513	6.9%	民主 元
中川麻百子	34	4,441	5.6%	無 新
津田 美史	53	1,091	1.4%	無 新
得票総数		79,824	100.0%	

ヨコハマ会

西区 (2/3)

当 清水 富雄	47	13,977	43.4%	自民 現③
当 櫻原 泰子	54	9,352	29.0%	公明 現②
次 中村 久子	50	8,894	27.6%	ネット 新
得票総数		32,223	100.0%	

中区 (3/5)

当 福島 直子	46	12,413	26.2%	公明 新
当 伊波洋之助	60	11,347	23.9%	自民 現⑤
当 松本 研	51	10,662	22.5%	自民 現③
次 串田 久子	37	9,699	20.4%	民主 新
児玉 俊明	40	3,346	7.0%	共産 新
得票総数		47,467	100.0%	

南区 (5/8)

当 仁田 昌寿	46	13,880	18.4%	公明 現③
当 片桐 紀子	39	12,266	16.3%	諸派 新
当 高梨 晃嘉	55	11,170	14.8%	民主 現③
当 鈴木 正之	69	9,336	12.4%	自民 現⑧
当 荒木由美子	43	9,336	12.4%	共産 現③
次 丸山 峰生	55	9,331	12.4%	自民 現
岩田 力	55	7,187	9.5%	無 新
三樹 傑夫	52	1,251	1.7%	無 新
得票総数		75,460	100.0%	

ヨコハマ会

港南区 (6/10)

当 田野井一雄	62	16,328	18.7%	自民 現⑥
当 高橋 稔	47	13,532	15.5%	公明 現④
当 石上 恵子	52	11,597	13.2%	ネット 現②
当 濑野間康浩	42	10,713	12.2%	自民 新
当 関 美恵子	57	9,529	10.9%	共産 現③
当 池谷 泰一	62	9,184	10.5%	民主 現⑧
次 安藤 和雄	63	9,055	10.3%	民主 現
池谷 肇	60	3,878	4.4%	無 新
稲富 裕	42	2,588	3.0%	自民 新
加藤 章二	50	1,123	1.3%	無 新
得票総数		87,527	100.0%	

保土ヶ谷区 (5/7)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 斎藤 伸一	35	15,433	19.2%	公明 新
当 森 敏明	53	14,617	18.2%	民主 現④
当 中村 達三	62	12,003	14.9%	自民 現⑦
当 田中 忠昭	59	11,168	13.9%	自民 現③
当 坂井 太	35	10,603	13.2%	諸派 新
次 関 すみ江	55	9,304	11.6%	ネット 現
手塚 勇夫	60	7,201	9.0%	共産 現
得票総数		80,329	100.0%	

ヨコハマ会

旭区 (7/10)

当 古川 直季	34	17,352	16.7%	自民 現③
当 和田 卓生	49	16,886	16.2%	公明 現④
当 佐藤 茂	48	12,929	12.4%	自民 現⑤
当 佐藤 行信	48	12,926	12.4%	諸派 現③
当 梶村 充	54	9,473	9.1%	自民 現③
当 大場 悟彰	60	8,772	8.4%	無 元④
当 連田 晴子	50	8,762	8.4%	ネット 新
次 川治 民夫	51	7,990	7.7%	共産 現
小牧 雅一	43	5,094	4.9%	無 新
竹松 昭男	40	4,011	3.8%	自由 新
得票総数		87,412	100.0%	

ヨコハマ会

磯子区 (5/8)

当 太田 正孝	57	12,387	18.4%	自由 元⑦
当 中尾 智一	36	12,159	18.0%	民主 新
当 加藤 広人	45	10,399	15.4%	公明 現③
当 関 貞彦	67	10,012	14.9%	自民 現⑨
当 浅川 義治	35	6,095	9.0%	諸派 新
次 井上 明子	35	5,642	8.4%	ネット 新
中家 治子	49	5,401	8.0%	共産 現
渕 龍一	57	5,317	7.9%	自民 現
得票総数		87,315	100.0%	

ヨコハマ会

金沢区 (6/8)

当 小幡 正雄	60	17,023	19.5%	諸派 現⑦
当 谷田部孝一	53	14,764	16.9%	民主 現④
当 黒川 澄夫	67	13,125	15.0%	自民 現⑥
当 木村 久義	52	11,924	13.7%	公明 現④
当 相川 光正	68	10,286	11.8%	自民 現⑤
当 萩野 廉子	45	9,970	11.4%	ネット 新
次 田村キミ子	52	6,958	8.0%	共産 新
細川慎一郎	28	3,265	3.7%	無 新
得票総数		87,315	100.0%	

市民の党

当 鈴木 義久	58	14,166	12.9%	公明 現⑧
当 大山 正治	35	12,450	11.4%	自由 新
当 酒井 喜則	69	11,395	10.4%	自民 現⑤
当 川口 珠江	55	10,604	9.7%	民主 新
当 佐藤 柏文	40	9,898	9.0%	自民 現③
当 高野 明子	63	8,837	8.1%	共産 現⑤
当 畑野 鎮雄	56	8,453	7.7%	自民 現③
当 横溝 義久	63	8,255	7.5%	民主 現⑥
次 与那原寛子	38	7,110	6.5%	諸派 元
雨宮 麻子	52	7,000	6.4%	ネット 新
水口 大助	51	5,677	5.2%	無 新
鶴見美智恵	50	5,645	5.2%	諸派 新
得票総数		109,490	100.0%	

ヨコハマ会

横浜市会 その2

緑区 (4/7)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 今野 典人	42	16,713	26.2%	民主 現②
当 斎藤 達也	30	12,308	19.3%	自民 新
当 高橋 正治	43	11,250	17.6%	公明 新
当 加藤 龍昭	58	8,555	13.4%	自民 新
次 中島 明子	48	7,358	11.5%	ネット 現
杉田左和子	44	4,836	7.6%	共産 新
中本 宏章	60	2,823	4.4%	無 新
得票総数		63,843	100.0%	

青葉区 (7/13)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 菅野 義矩	55	13,289	14.4%	民主 現④
当 福田 峰之	39	11,688	12.7%	自民 現②
当 手塚 静江	56	11,122	12.1%	公明 現②
当 横山 正人	39	10,802	11.7%	自民 現③
当 工藤裕一郎	29	9,847	10.7%	諸派 新
当 若林 智子	41	9,479	10.3%	ネット
当 大貫 憲夫	55	7,351	8.0%	共産 現⑤
次 山田 貴久	38	6,078	6.6%	自民 新
望月 高徳	37	4,699	5.1%	民主 新
本田 郡司	57	3,576	3.9%	自由 新
上杉 隆司	39	1,950	2.1%	社民 新
川村 嵐子	78	1,195	1.3%	無 新
岩村 六雄	53	1,177	1.3%	無 新
得票総数		92,253	100.0%	

都筑区 (4/6)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 飯沢 清人	48	11,830	22.7%	諸派 現③
当 鶴村 勝夫	62	10,762	20.7%	自民 現⑦
当 大久保純男	58	10,342	19.9%	自民 現⑤
当 森 裕之	32	9,561	18.4%	民主 新
次 関根 琴麻	41	6,495	12.5%	ネット 新
岡崎 裕	25	3,088	5.9%	共産 新
得票総数		52,078	100.0%	

ヨコハマ会

戸塚区 (7/10)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 大滝 正雄	57	12,600	12.6%	公明 現⑦
当 鈴木 太郎	36	11,983	12.0%	自民 新
当 宇都宮充子	53	10,971	11.0%	ネット 新
当 川辺 芳男	48	10,794	10.8%	民主 現⑤
当 星野 国和	56	10,054	10.1%	民主 現⑤
当 内田 重雄	61	9,788	9.8%	民主 元④
当 吉原 調	56	9,640	9.7%	自民 現⑤
次 岩崎 広	56	9,517	9.5%	共産 現
加藤 賢哉	31	8,931	8.9%	自民 新
伊藤 豊	44	5,597	5.6%	諸派 新
得票総数		99,875	100.0%	

市民の党

栄区 (3/7)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 角田 宏子	36	11,395	22.4%	自民 新
当 大桑 正貴	29	11,035	21.7%	無 新
当 岡本 英子	38	10,029	19.7%	民主 現③
次 市野 太郎	38	6,971	13.7%	民主 新
皆川 昭一	62	5,450	10.7%	無 元
岡田まり子	56	3,456	6.8%	共産 新
香田 洋子	50	2,629	5.2%	ネット 新
得票総数		50,965	100.0%	

泉区 (4/7)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 松本 敏	56	12,396	19.6%	民主 現⑤
当 横山 栄一	61	10,798	17.1%	自民 現③
当 中島 憲五	56	10,613	16.8%	民主 現⑥
当 源波 正保	49	10,534	16.7%	公明 現②
次 郡司 真弓	52	6,958	11.0%	ネット 新
松田 兼臣	30	6,956	11.0%	無 新
本山 景子	41	4,995	7.9%	共産 新
得票総数		63,250	100.0%	

瀬谷区 (3/5)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 花上喜代志	56	16,021	29.7%	民主 現⑦
当 加納 重雄	50	13,137	24.4%	公明 現②
当 川口 正寿	60	11,697	21.7%	自民 現⑤
次 増田 恒雄	71	7,828	14.5%	共産 元
伊藤 保子	49	5,190	9.6%	ネット 新
得票総数		53,873	100.0%	

諸派のうち、「市民の党」は「無所属知事をつくろう会」所属のもの

川崎市会

川崎区 (10/13)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 鳩崎 嘉夫	38	8,016	10.0%	自民 現③
当 小林貴美子	51	7,083	8.8%	公明 現④
当 西 謙治	50	7,016	8.7%	民主 新
当 飯塚 正良	52	6,998	8.7%	諸派 現④
当 浜田 昌利	41	6,759	8.4%	公明 新
当 坂本 茂	53	6,671	8.3%	自民 現④
当 岩崎 善幸	54	6,565	8.2%	公明 現③
当 林 浩美	39	6,064	7.5%	自民 新
当 栄居 義則	61	5,946	7.4%	諸派 現⑦
当 佐野 仁昭	34	5,300	6.6%	共産 現②
次 近藤 正美	67	4,980	6.2%	民主 現
宮原 春夫	60	4,602	5.7%	共産 現
岩田サヨ子	51	4,551	5.6%	共産 現
得票総数		80,551	100.0%	

幸区 (7/8)

当 佐藤 忠次	67	12,401	21.7%	民主 現⑧
当 野村 敏行	66	7,904	13.8%	自民 現⑧
当 竹間 幸一	55	6,609	11.6%	共産 現⑤
当 沼沢 和明	49	6,462	11.3%	公明 新
当 河野 忠正	43	6,333	11.1%	公明 新
当 前田 純子	47	6,244	10.9%	ネット 新
当 鎌木 茂哉	55	5,859	10.3%	自民 現③
次 西尾理恵子	57	5,287	9.3%	共産 現
得票総数		57,099	100.0%	

中原区 (10/12)

当 原 修一	54	7,932	10.4%	自民 現⑥
当 潮田 智信	49	7,814	10.3%	民主 現④
当 市古 映美	53	7,744	10.2%	共産 現⑤
当 東 正則	55	7,260	9.5%	民主 現②
当 立野 千秋	55	6,677	8.8%	諸派 現⑥
当 志村 勝	55	6,653	8.7%	公明 現⑧
当 松原 成文	49	6,263	8.2%	自民 新
当 徳竹 喜義	39	6,119	8.0%	共産 現③
当 吉岡 俊祐	46	6,062	8.0%	公明 新
当 長瀬 政義	64	5,165	6.8%	自民 現④
次 高 巍	67	4,909	6.5%	自民 現
中島 稔考	40	3,474	4.6%	無 新
得票総数		76,072	100.0%	

高津区 (9/12)

当 関口 弘	65	7,401	11.2%	自民 現②
当 後藤 晶一	50	7,206	10.9%	公明 現③
当 岡村 テル子	51	6,816	10.3%	公明 新
当 大島 明	48	6,137	9.3%	自民 現②
当 西村 英二	61	6,111	9.2%	共産 現③
当 猪俣 美恵	53	5,946	9.0%	無 現④
当 堀添 健	40	5,435	8.2%	民主 新
当 佐藤 忠	61	4,821	7.3%	諸派 現⑤
当 柏谷 葉子	46	4,514	6.8%	民主 現②
次 石田 和子	56	4,341	6.5%	共産 現
鈴木 達郎	27	4,325	6.5%	自民 新
加藤 伸子	46	3,276	4.9%	ネット 新
得票総数		66,329	100.0%	

宮前区 (10/13)

候補者氏名	年齢	得票数	得票率	党派名
当 飯田 満	31	10,141	14.7%	民主 新
当 平子 鑑夫	56	6,516	9.5%	公明 現⑤
当 山田 晴彦	48	6,318	9.2%	公明 新
当 小泉 昭男	57	6,163	9.0%	自民 現⑤
当 浅野 文直	32	5,887	8.5%	自民 現②
当 石田 康博	32	5,816	8.4%	自民 現②
当 矢沢 博孝	59	5,328	7.7%	自民 現④
当 佐々木由美子	35	4,262	6.2%	ネット 新
当 石川 建二	45	4,196	6.1%	共産 現②
当 織田 勝久	41	4,004	5.8%	諸派 新
次 太田 公子	54	3,898	5.7%	民主 新
当 宮崎 光雄	54	3,176	4.6%	共産 現
当 渡辺あつ子	50	3,154	4.6%	ネット 現
得票総数		68,859	100.0%	

多摩区 (10/14)

当 青山 圭一	36	10,010	13.2%	民主 現②
当 本間 悅雄	55	6,629	8.8%	公明 現④
当 菅原 進	55	6,271	8.3%	公明 現②
当 伊藤 弘	63	6,091	8.1%	無 現③
当 吉沢 章子	39	5,723	7.6%	自民 新
当 三宅 隆介	32	5,407	7.2%	民主 新
当 玉井 重信	58	5,218	6.9%	諸派 現⑤
当 広田 健一	53	5,211	6.9%	自民 新
当 井田 真美	42	5,199	6.9%	共産 新
当 佐藤 光一	42	5,126	6.8%	自民 元③
次 斎藤 隆司	51	4,550	6.0%	共産 現
明石 泰子	48	4,274	5.7%	ネット 現
米田 信一	49	3,695	4.9%	諸派 新
奥田久仁夫	63	2,193	2.9%	無 新
得票総数		75,597	100.0%	

麻生区 (7/9)

当 雨笠 裕治	44	11,286	19.1%	民主 現⑤
当 伊藤 久史	45	8,767	14.9%	民主 新
当 花輪 孝一	49	7,396	12.5%	公明 現②
当 菅原 敬子	66	7,261	12.3%	諸派 現⑤
当 尾作 均	46	6,926	11.7%	自民 新
当 佐藤喜美子	50	5,928	10.0%	ネット 現②
当 山崎 直史	29	5,856	9.9%	自民 新
次 勝又 光枝	49	4,493	7.6%	共産 新
長谷川 成	68	1,107	1.9%	無 新
得票総数		59,020	100.0%	

2003.4.27 横須賀市議選 定数45/立候補56

	候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当	吉田 雄人	27	5,911	無所属 新
当	竹折 輝隆	59	5,233	自民党 現 ⑧
当	青木 哲正	47	5,204	無所属
当	藤野 英明	29	4,967	無所属 新
当	伊藤 順一	59	4,807	無所属 新
当	芳賀 親男	48	4,672	無所属 新
当	加藤 行一	68	4,418	無所属 現 ⑧
当	岩沢 章夫	53	4,293	公明党 新
当	鈴木 真智子	49	4,147	公明党 新
当	西田 和恵	56	4,112	公明党 現 ②
当	山口 道夫	58	4,025	無所属 現 ④
当	原田 章弘	56	3,895	無所属 現 ③
当	室島 真貴子	52	3,842	公明党 現 ②
当	丸山 明彦	57	3,840	無所属 現 ③
当	板橋 衛	44	3,768	公明党 現 ④
当	島田 晃	54	3,732	公明党 現 ④
当	磯崎 満男	68	3,709	無所属 現 ④
当	渡辺 和俊	61	3,703	自民党 現 ④
当	杉山 雄二	58	3,688	公明党 現 ⑤
当	角井 基	48	3,597	無所属 現 ③
当	森 義隆	59	3,573	無所属 現 ③
当	一柳 洋	53	3,504	無所属 現 ④
当	佐藤 忠義	60	3,482	無所属 現 ③
当	木村 正孝	60	3,395	無所属 現 ⑤
当	上地 克明	49	3,386	無所属 新
当	岩崎 絵美	35	3,363	無所属 新
当	伊藤 雅之	50	3,356	無所属 現 ③
当	矢島 真知子	53	3,345	無所属 現 ④
当	山本 文夫	48	3,252	無所属 現 ②
当	青木 秀介	42	3,217	自民党 新
当	後藤 秀樹	67	3,165	無所属 現 ⑤
当	根岸 加寿子	52	3,129	共産党 現 ②
当	神保 浩	67	3,099	無所属 現 ⑦
当	伊間 功滋	39	2,998	無所属 新
当	若山 豊	66	2,994	自民党 現 ⑧
当	高橋 敏明	61	2,935	自民党 現 ⑦
当	浜野 雅浩	41	2,928	無所属 新
当	佐久間 則夫	48	2,919	無所属 現 ②
当	三川 峰雄	68	2,910	自民党 現 ⑧
当	森 ベン	57	2,869	自民党 現 ②
当	松井 哲三	65	2,776	自民党 現 ④
当	内藤 治明	61	2,754	無所属 現 ⑧
当	井坂 新哉	31	2,632	共産党 現 ②
当	山下 薫	66	2,581	無所属 現 ④
当	原島 浩子	39	2,579	ネット 現 ②
	杉田 悍	55	2,507	無所属 新
	山ノ上 好勝	53	2,492	無所属 現
	一場 美津郎	67	2,429	無所属 現
	根岸 峰夫	63	2,424	共産党 現
	今野 力郎	33	2,380	自民党 新
	大村 洋子	38	2,271	共産党 新
	小室 卓重	40	1,741	ネット 新
	川本 雄一郎	32	1,715	無所属 新
	曾我部 長船	57	1,548	無所属 新
	山城 保男	55	1,329	新社会党 新
	白浜 幸吉	62	560	無所属 新
	得票総数		184,099	

当日有権者総数	351,144
投票者総数	186,473
投票率	53.10%
無効投票数	2,242
無効投票率	1.20%

2003.4.27 平塚市議選 定数34/立候補40

	候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当	落合 克宏	45	5,639	無所属 新
当	江口 友子	27	4,908	無所属 新
当	府川 正明	53	4,347	無所属 現 ②
当	山原 栄一	48	4,089	無所属 現 ③
当	須藤 量久	42	3,726	無所属 新
当	端 文昭	52	3,589	無所属 現 ②
当	伊藤 裕	50	3,506	無所属 現 ②
当	松崎 清子	56	3,388	公明党 現 ④
当	永田 美典	49	3,255	公明党 新
当	小泉 春雄	53	3,253	無所属 現 ②
当	穂坂 光俊	61	3,241	公明党 現 ⑥
当	高梨 孝治	58	3,159	公明党 現 ⑤
当	出縄 喜文	50	3,003	無所属 新
当	武藤 鑿子	42	2,884	ネット 新
当	鈴木 晴雄	52	2,869	公明党 新
当	出村 光	53	2,855	無所属 現 ③
当	水野 泰助	53	2,801	無所属 現 ⑤
当	松本 敏子	51	2,766	共産党 新
当	臼井 照人	42	2,705	無所属 新
当	眞 敏昭	36	2,537	無所属 現 ③
当	杉山 善弥	57	2,336	無所属 現 ②
当	後藤 輝彦	60	2,294	社民党 現 ⑦
当	黒部 栄三	51	2,245	無所属 新
当	田中 幸雄	59	2,238	共産党 現 ⑤
当	陶山 豊彦	64	2,159	無所属 現 ③
当	金子 修一	61	2,023	無所属 現 ②
当	片倉 章博	40	2,021	無所属 新
当	小林 保雄	66	2,021	無所属 現 ③
当	佐藤 秀子	51	2,004	ネット 元 ②
当	高橋 紀英	37	1,993	無所属 新
当	渡辺 敏光	46	1,939	共産党 現 ②
当	岩田 耕平	47	1,908	無所属 新
当	吉野 和美	49	1,895	無所属 現 ②
当	栗田 己好	60	1,765	無所属 現 ④
	端山 慎一	62	1,761	無所属 現
	吉田 あかね	43	1,739	無所属 新
	小泉 由紀雄	55	1,670	共産党 現
	柳川 藤一	77	1,665	無所属 現
	瀬下 浩	55	1,639	無所属 現
	小林 悅子	46	908	無所属 新
	得票総数		106,743	

当日有権者数	203,646
投票者総数	109,126
投票率	53.59%
無効投票	2,381
無効投票率	2.18%

2003.4.27 藤沢市議選 定数38／立候補49

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 井手 拓也	33	4,804	無所属 現 ②
当 原 輝雄	29	4,739	無所属 新
当 海老根 靖典	47	4,489	無所属 現 ④
当 松長 泰幸	34	3,734	無所属 新
当 国松 誠	41	3,721	無所属 現 ④
当 柳田 秀憲	34	3,684	民主党 新
当 佐賀 和樹	30	3,556	自民党 現 ②
当 古橋 宏造	57	3,494	社民党 現 ④
当 鈴木 明夫	62	3,477	無所属 現 ⑦
当 原田 建	38	3,427	諸派 現 ④
当 二上 喬	63	3,406	無所属 現 ④
当 熊倉 旨宏	40	3,281	無所属 新
当 三野 由美子	37	3,274	無所属 新
当 伊藤 喜文	53	3,250	無所属 現 ③
当 大野 美紀	53	3,154	公明党 現 ②
当 大塚 洋子	55	3,145	公明党 現 ③
当 村上 健介	59	3,062	公明党 現 ⑥
当 矢島 豊海	72	2,952	無所属 現 ⑦
当 塚本 昌紀	41	2,940	公明党 新
当 渡辺 光雄	56	2,897	無所属 現 ②
当 柳沢 潤次	51	2,777	共産党 現 ④
当 栗原 義夫	60	2,743	無所属 現 ⑤
当 松下 賢一郎	44	2,707	公明党 現 ②
当 増井 秀夫	52	2,698	公明党 現 ⑤
当 橋本 美知子	58	2,681	無所属 元 ②
当 吉田 信行	66	2,662	自民党 現 ⑥
当 山口 幸雄	55	2,656	自民党 現 ②
当 諏訪間 春雄	60	2,603	無所属 現 ③
当 加藤 なを子	44	2,511	共産党 新
当 石井 博	68	2,509	自民党 現 ③
当 河野 顯子	64	2,489	無所属 現 ④
当 広田 忠男	64	2,467	無所属 現 ③
当 保谷 秀樹	60	2,406	無所属 元 ②
当 植木 裕子	48	2,332	ネット 新
当 有賀 正義	46	2,219	無所属 現 ②
当 真野 喜美子	61	2,217	無所属 現 ②
当 小林 健	55	2,150	無所属 現 ②
当 高橋 八一	56	2,105	社民党 現 ③
当 宮野 光	32	2,008	自民党 新
水越 靖典	61	1,978	無所属 現
高松 みどり	60	1,885	共産党 現
野副 妙子	53	1,865	ネット 現
櫻原 直樹	43	1,783	無所属 新
高橋 豊	45	1,772	共産党 現
杉下 由輝	31	1,625	無所属 現
片所 達矢	26	1,551	共産党 新
川本 光江	55	1,099	社民党 新
荒木 克昭	29	630	社民党 新
信田 政雄	56	116	無所属 新
得票総数		131,730	

有権者数	309,623
投票者総数	133,306
投票率	43.05%
無効投票	2,381
無効投票率	1.79%

2003.4.27 小田原市議選 定数30／立候補32

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 守屋 喜代松	72	5,125	無所属 現 ⑧
当 大野 真一	61	4,501	無所属 現 ⑤
当 堀村 逸郎	55	3,646	公明党 現 ②
当 奥山 孝二郎	45	3,498	公明党 新
当 志澤 清	66	3,245	無所属 現 ④
当 小松 久信	54	3,219	公明党 現 ④
当 武松 忠	37	3,065	無所属 現 ②
当 穂坂 英山	59	3,036	無所属 現 ④
当 今村 洋一	46	2,910	公明党 現 ③
当 飯山 茂雄	73	2,802	無所属 現 ②
当 井原 義雄	48	2,705	無所属 現 ②
当 木村 信市	53	2,649	無所属 新
当 相澤 博	66	2,614	無所属 現 ③
当 谷神 久雄	65	2,596	社民党 現 ④
当 加藤 仁司	41	2,541	無所属 現 ③
当 杉山 三郎	55	2,525	無所属 新
当 中島 春子	70	2,385	無所属 現 ③
当 田中 利恵子	49	2,293	共産党 現 ②
当 檜山 智子	52	2,271	ネット 新
当 常盤 一郎	59	2,267	無所属 現 ③
当 青木 正光	62	2,251	社民党 新
当 小林 俊夫	69	2,242	無所属 現 ④
当 関野 隆司	55	2,224	共産党 現 ④
当 中野 隆雄	58	2,145	無所属 現 ⑦
当 三廻部 周雄	64	2,133	無所属 現 ②
当 原田 敏司	57	2,064	共産党 現 ②
当 下村 英之	60	1,974	無所属 現 ⑤
当 細田 常夫	72	1,810	無所属 現 ⑦
当 鈴木 美伸	51	1,719	無所属 新
当 安野 裕子	53	1,525	無所属 新
得票総数		81,832	

当日有権者数	157,601
投票者総数	82,877
投票率	52.59%
無効投票	1,045
無効投票率	1.26%

2003.4.27 茅ヶ崎市議選 定数30／立候補45

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 永田 輝樹	39	4,965	無所属 新
当 岸 正明	41	3,854	民主党 新
当 加藤 大嗣	39	3,163	無所属 現 ④
当 白川 静子	53	3,149	公明党 現 ②
当 川瀬 裕二	36	2,930	無所属 現 ②
当 植木 太郎	42	2,929	無所属 現 ③
当 高橋 輝男	52	2,901	公明党 現 ⑤
当 岸 高明	51	2,898	無所属 新
当 中尾 寛	47	2,886	公明党 新
当 木村 忠雄	63	2,823	自民党 現 ②
当 山下 孝子	61	2,749	公明党 現 ④
当 中嶋 晃夫	62	2,695	無所属 現 ⑤
当 高森 英雄	55	2,555	公明党 現 ③
当 青木 浩	45	2,486	無所属 新
当 金子 孝一	63	2,450	無所属 現 ⑤
当 千葉 繁	56	2,201	無所属 現 ②
当 鐘ヶ江 洋子	58	2,150	無所属 現 ④
当 広瀬 忠夫	56	2,124	無所属 新
当 大間 由美子	40	1,994	ネット 新
当 須田 讓	46	1,905	無所属 新
当 内田 品子	62	1,868	共産党 現 ④
当 新倉 弘保	55	1,752	無所属 現 ⑤
当 塩川 十善	72	1,747	無所属 現 ④
当 鈴木 一幸	40	1,738	無所属 新
当 椎野 康博	48	1,701	無所属 新
当 小泉 一夫	56	1,650	共産党 現 ②
当 岩田 はるみ	51	1,624	無所属 新
当 松島 幹子	40	1,605	社民党 新
当 高月 雅子	54	1,584	無所属 現 ③
当 大宮 善勝	54	1,563	共産党 新
飯田 恵子	49	1,550	民主党 新
吉野 伸子	45	1,544	ネット 現
古田 久栄	63	1,432	共産党 現
吉川 義之	48	1,402	無所属 現
米山 和春	54	1,306	無所属 新
渡辺 晴治	47	1,221	無所属 新
吉尾 勝人	59	1,183	無所属 新
河野 正子	57	1,066	無所属 新
森山 真理	52	896	無所属 元
神谷 文子	59	866	無所属 新
中川 登志男	28	762	無所属 新
杉山 彰敏	44	641	社民党 新
長光 史朗	32	577	諸派 新
熊沢 晶	76	423	無所属 元
湯川 茂	58	225	無所属 新
得票総計		87,736	

当日有権者数	182,016
投票者総数	89,319
投票率	49.07%
無効投票	2,381
無効投票率	2.67%

2003.4.27 相模原市議選 定数46／立候補58

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 長友 克洋	32	6,182	自由党 現 ②
当 細谷 達司	70	6,133	無所属 現 ⑦
当 中村 昌治	41	5,752	無所属 新
当 長友 義樹	58	5,323	無所属 元 ⑥
当 岸浪 孝志	51	5,261	無所属 現 ③
当 岩上 容子	30	5,189	共産党 新
当 小林 一郎	54	4,878	公明党 現 ⑦
当 山岸 一雄	67	4,661	無所属 現 ⑦
当 細谷 政幸	45	4,620	無所属 新
当 加藤 明徳	45	4,532	公明党 現 ②
当 関山 由紀江	53	4,498	公明党 現 ②
当 山崎 順二	52	4,468	公明党 現 ④
当 大上 和夫	55	4,427	公明党 現 ③
当 阿部 善博	32	4,370	無所属 新
当 菅原 康行	53	4,335	公明党 現 ③
当 米山 定克	52	4,331	公明党 現 ②
当 山田 弘	61	4,175	公明党 現 ⑤
当 金子 豊貴男	53	4,138	社民党 現 ④
当 寺山 猛	57	4,110	無所属 現 ⑥
当 須田 稔	61	4,016	無所属 新
当 今井 満	67	3,967	無所属 現 ⑧
当 河本 文吉	78	3,932	無所属 現 ⑩
当 川上 一行	56	3,908	無所属 現 ③
当 沼倉 孝太	56	3,791	無所属 現 ②
当 久保田 隼夫	60	3,694	無所属 現 ②
当 小俣 旭	75	3,621	無所属 現 ④
当 久保田 義則	70	3,611	無所属 現 ⑤
当 大沢 洋子	49	3,514	民主党 新
当 佐藤 賢司	57	3,508	無所属 現 ⑤
当 石井 千太郎	67	3,465	無所属 現 ⑦
当 西村 綾子	63	3,425	無所属 現 ③
当 小池 義和	25	3,270	民主党 新
当 首野 通子	61	3,259	共産党 現 ⑦
当 溝潤 誠之	79	3,215	無所属 現 ⑩
当 山下 昌志	66	3,201	無所属 現 ⑥
当 稲垣 稔	59	3,130	無所属 現 ③
当 岩本 香苗	45	3,117	ネット 新
当 川田 元明	67	3,067	無所属 現 ③
当 折笠 峰夫	59	3,027	無所属 現 ⑤
当 武原 祐子	46	2,929	ネット 現 ②
当 由比 昭男	69	2,928	無所属 現 ⑧
当 田中 武夫	66	2,910	共産党 現 ③
当 友成 洋一	58	2,766	無所属 現 ⑥
当 松永 千賀子	48	2,577	共産党 現 ②
当 東條 恵美子	58	2,479	無所属 新
当 藤井 克彦	43	2,419	共産党 現 ③
当 口 文洋	51	2,350	諸派 新
当 岡村 昌男	35	2,320	無所属 新
当 吉田 倫	35	2,279	民主党 新
当 角尾 彰央	43	2,256	無所属 新
当 落合 芳平	69	2,204	民主党 現
当 川井 田照雄	59	1,996	無所属 新
当 小林 正明	56	1,867	無所属 新
当 八木 春雄	71	1,620	無所属 新
当 渡辺 良一	53	1,121	無所属 新
当 小林 美穂子	60	1,022	無所属 新
当 森本 豊	53	824	無所属 新
当 吉村 允宏	61	144	無所属 新
得票総数		200,132	

当日有権者数	476,059
投票者総数	203,252
投票率	42.69%
無効投票	3,120
無効投票率	1.54%

2003.4.27 三浦市議選 定数18／立候補24

	候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当	出口 正雄	45	2,066	無所属 新
当	小林 直樹	46	1,998	共産党 現 (4)
当	佐藤 崇	63	1,609	公明党 現 (3)
当	石原 正宣	57	1,543	無所属 新
当	佐瀬 喜代志	48	1,353	公明党 現 (2)
当	松原 敬司	59	1,329	無所属 新
当	中谷 博厚	60	1,244	無所属 現 (2)
当	土田 成明	45	1,152	無所属 現 (4)
当	松原 安雄	66	1,117	無所属 現 (5)
当	高橋 明久	62	1,091	無所属 現 (2)
当	石渡 定子	73	1,081	無所属 現 (5)
当	北川 年一	50	1,055	無所属 現 (2)
当	四宮 洋二	61	1,014	無所属 現 (6)
当	田辺 富士雄	62	952	無所属 現 (6)
当	加藤 建	66	917	無所属 現 (5)
当	石渡 裕子	52	914	共産党 現 (2)
当	畠中 宏	55	912	無所属 新
当	立木 真須美	59	907	共産党 現 (2)
	石橋 むつみ	57	877	共産党 現
	高梨 孝	51	849	無所属 現
	岩野 匡史	62	833	無所属 現
	平野 雅夫	52	822	無所属 新
	原田 雅一	63	808	無所属 現
	石井 功	51	405	無所属 新
	得票総数		26,848	

当日有権者数	42,166
投票者総数	27,136
投票率	64.36%
無効投票	288
無効投票率	1.06%

2003.4.27 大和市議選 定数29／立候補23

	候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当	菅原 直敏	25	6,129	無所属 新
当	吉川 章	49	3,685	無所属 新
当	二見 長幸	56	3,020	無所属 現 (3)
当	古木 勝治	66	2,980	無所属 現 (3)
当	古沢 敏行	54	2,920	公明党 現 (2)
当	池田 俊一郎	55	2,801	公明党 現 (5)
当	木村 賢一	56	2,757	無所属 新
当	菊地 弘	55	2,746	無所属 新
当	鈴木 珠恵	53	2,645	公明党 現 (2)
当	出浦 経	61	2,601	公明党 現 (2)
当	青木 克喜	63	2,594	無所属 現 (3)
当	綱島 啓司	54	2,593	公明党 現 (2)
当	大波 修二	56	2,524	無所属 現 (5)
当	北島 武司	83	2,313	無所属 現 (10)
当	岡菴 晴子	56	2,260	無所属 現 (2)
当	荻窪 幸一	47	2,234	社民党 現 (4)
当	吉川 美和	39	2,224	ネット 新
当	雀 純	64	2,224	無所属 現 (8)
当	伊知地 るみ	42	2,216	ネット 現 (2)
当	大谷 仁	47	2,205	無所属 現 (2)
当	岡本 聖哉	34	2,025	社民党 新
当	前田 邦寿	60	1,965	無所属 現 (3)
当	宮応 扶美子	58	1,924	共産党 現 (5)
当	松川 清	72	1,823	無所属 現 (3)
当	中丸 孝志	55	1,811	無所属 現 (3)
当	奥平 ます美	54	1,790	ネット 現 (2)
当	佐藤 和子	52	1,607	共産党 新
当	高久 良美	49	1,523	共産党 現 (2)
当	佐藤 信嘉	63	1,475	無所属 新
	山瀬 喜三郎	55	1,458	無所属 現
	吉原 昇	61	1,424	無所属 新
	平田 純治	56	1,241	無所属 新
	村上 寛光	56	998	無所属 新
	山口 周治	54	993	無所属 新
	田村 審弘	70	632	無所属 新
	得票総数		78,360	

当日有権者数	170,270
投票者総数	80,255
投票率	47.13%
無効投票	1,895
無効投票率	2.36%

2003.4.27 伊勢原市議選 定数24/立候補27

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 高山 松太郎	53	2,981	無所属 現 ④
当 山本 一恵	56	2,456	公明党 現 ③
当 石川 節治	61	2,345	無所属 現 ⑥
当 山田 恵巳	60	2,098	無所属 現 ⑤
当 金子 末広	53	2,068	無所属 現 ②
当 前沢 良二	55	1,964	公明党 現 ②
当 清水 輝雄	62	1,964	無所属 現 ④
当 細野 真司	64	1,785	無所属 現 ④
当 国島 正富	59	1,743	無所属 新
当 大川 要	56	1,548	無所属 現 ④
当 長塚 幾子	49	1,546	無所属 新
当 前田 秀資	46	1,389	無所属 新
当 石井 誠一	61	1,313	社民党 現 ⑧
当 小林 京子	51	1,310	共産党 現 ②
当 渡辺 紀之	32	1,239	無所属 新
当 添田 隆晴	56	1,235	無所属 新
当 大庭 豊	66	1,232	共産党 元 ⑦
当 宮坂 順一	47	1,103	無所属 新
当 相良 啓子	42	1,094	ネット 新
当 浜田 順子	52	1,064	ネット 新
当 新津 淳一	43	1,059	無所属 新
当 笠原 国昭	57	970	共産党 現 ④
当 中台 和子	57	909	無所属 現 ②
当 延原 昌樹	70	851	無所属 現 ⑤
山口 勝夫	62	782	無所属 現
宮川 一彦	37	698	無所属 新
富田 嘉一	72	248	無所属 元
得票総数		38,994	

当日有権者数	75,434
投票者総数	39,480
投票率	52.34%
無効投票	485
無効投票率	1.23%

2003.4.27 南足柄市議選 定数22/立候補23

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 萩本 妙子	53	1,604	無所属 新
当 磐崎 輝	67	1,497	無所属 現 ③
当 村上 博	62	1,458	無所属 新
当 保田 建一郎	60	1,421	無所属 新
当 清水 稔	72	1,410	無所属 現 ④
当 奥津 悟	66	1,368	無所属 現 ③
当 大川 憲司	60	1,327	無所属 現 ④
当 向山 和仁	47	1,293	無所属 新
当 菅原 ヒロミ	55	1,290	公明党 新
当 渡辺 昭治	60	1,273	公明党 現 ④
当 小野 高男	71	1,064	無所属 現 ③
当 碓井 晃	70	1,046	無所属 現 ③
当 服部 俊作	58	1,022	無所属 現 ②
当 上野 スズ子	63	1,019	無所属 現 ②
当 高田 三郎	53	966	共産党 元 ②
当 湯川 素子	60	946	無所属 現 ②
当 大角 共栄	60	934	無所属 現 ④
当 大沢 正夫	66	909	無所属 現 ⑤
当 遠藤 由美子	51	792	共産党 現 ②
当 鈴木 正雄	63	784	無所属 現 ③
当 安藤 克己	64	677	無所属 元 ③
当 山口 米久	73	577	無所属 現 ④
守屋 直樹	47	574	無所属 新
得票総数		25,251	

当日有権者数	35,123
投票者総数	26,028
投票率	74.11%
無効投票	776
無効投票率	2.98%

2003.4.27 綾瀬市議選 定数24/立候補28

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 笠間 城次郎	59	2,943	無所属 現 ③
当 清水 勝利	32	1,983	無所属 新
当 吉川 重夫	62	1,908	無所属 現 ⑤
当 山田 晴義	54	1,886	無所属 現 ④
当 松沢 堅二	46	1,720	公明党 新
当 近藤 洋	59	1,705	無所属 元 ⑦
当 出口 けい子	53	1,567	公明党 現 ②
当 矢部 とよ子	59	1,545	公明党 現 ③
当 佐竹 百里	32	1,474	無所属 新
当 山岸 篤郎	52	1,379	公明党 現 ③
当 篠崎 徳治	69	1,355	無所属 現 ⑤
当 中野 昌幸	50	1,285	無所属 新
当 安藤 多恵子	55	1,191	無所属 現 ③
当 上田 純子	46	1,156	共産党 現 ④
当 松本 春男	51	1,099	共産党 現 ⑥
当 紺島 洋一	35	1,082	無所属 新
当 内藤 寛	70	976	無所属 現 ⑥
当 近藤 秀二	53	975	無所属 現 ③
当 増田 淳一郎	60	929	無所属 新
当 青柳 慎	51	828	無所属 新

当 渡部 市代	47	821	ネット 新
当 石井 茂	59	794	無所属 現 ②
当 中村 清法	73	757	無所属 現 ④
当 石井 鹰八郎	61	636	無所属 現 ③
野渡 久恵	55	578	共産党 新
桃崎 スミ江	62	358	無所属 新
重田 貢秀	29	350	無所属 新
越川 好昭	46	280	無所属 新
得票総数		28,986	

当日有権者数	63,118
投票者総数	34,003
投票率	53.87%
無効投票	5,017
無効投票率	14.75%

2003.4.27 葉山町議選 定数18／立候補20

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 鈴木 道子	54	1,281	公明党 現 ④
当 中村 陽	31	1,252	無所属 新
当 横山 純子	60	992	無所属 現 ⑤
当 伊藤 圭介	35	982	無所属 現 ②
当 中村 常光	69	846	無所属 現 ⑧
当 森 勝美	61	832	無所属 現 ②
当 待寺 真司	38	832	無所属 新
当 笠原 俊一	51	804	無所属 現 ④
当 畑中 由貴子	57	794	無所属 現 ④
当 加藤 清	54	761	無所属 現 ④
当 伊藤 純子	50	677	ネット 現 ②
当 近藤 昇一	53	658	共産党 現 ⑦
当 佐藤 司郎	60	644	無所属 現 ②
当 守屋 亘弘	62	643	無所属 新
当 伊藤 友子	65	613	無所属 現 ⑤
当 阿部 勝雄	64	606	共産党 現 ②
当 鈴木 知一	51	535	無所属 現 ③
当 金崎 寿	55	516	無所属 現 ②
杉野 仁	49	338	無所属 新
貞本 隆	66	275	無所属 新
得票総数		14,881	

当日有権者数	26,305
投票者総数	15,016
投票率	57.08%
無効投票	135
無効投票率	0.90%

2003.4.27 中井町議選 定数16／立候補17

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 尾上 孝	56	504	無所属 現 ②
当 相原 啓一	54	496	無所属 現 ②
当 重田 啓治	68	440	無所属 現 ④
当 加藤 義英	63	439	無所属 新
当 武井 宣久	60	428	無所属 現 ②
当 古宮 一宏	61	408	無所属 現 ④
当 武井 一夫	59	403	無所属 新
当 成川 保美	55	384	無所属 現 ②
当 加藤 正人	52	383	無所属 現 ②
当 植木 清八	54	366	無所属 現 ②
当 小沢 長男	60	328	共産党 現 ⑦
当 杉山 育一	48	324	無所属 新
当 小清水 招男	57	318	無所属 新
当 岸野 照男	61	247	無所属 新
当 市川 博	65	227	無所属 現 ④
当 相原 武夫	68	95	無所属 元 ②
河野 章彦	34	28	無所属 新
得票総数		5,818	

当日有権者数	8,126
投票者総数	5,885
投票率	72.42%
無効投票	67
無効投票率	1.14%

2003.4.27 城山町議選 定数16／立候補19

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 八木 大二郎	39	1,531	無所属 新
当 小林 正明	55	1,012	社民党 現 ⑧
当 井上 清	67	756	無所属 新
当 末川 美根子	51	705	公明党 新
当 栄 裕明	49	674	公明党 現 ③
当 曽根 哲男	55	674	無所属 現 ②
当 中島 幸雄	55	605	無所属 新
当 八木 隆子	63	592	共産党 現 ②
当 井上 義郎	50	562	無所属 現 ④
当 金子 肇	59	524	無所属 新
当 小野 志郎	53	498	無所属 現 ③
当 井上 和重	67	480	無所属 現 ⑥
当 菊地原 一朗	65	472	無所属 現 ③

2003.4.27 山北町議選 定数18／立候補20

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 湯川 裕司	51	666	無所属 新
当 石田 進二	58	642	無所属 現 ②
当 佐藤 光男	54	638	無所属 現 ③
当 池谷 荘次郎	59	633	無所属 新
当 杉本 君雄	55	626	無所属 新
当 鈴木 登志子	60	554	無所属 現 ②
当 岩本 章治	63	466	無所属 現 ③
当 細川 哲郎	62	450	無所属 現 ③
当 池田 謙	59	445	無所属 現 ②
当 本田 雅司	64	411	公明党 現 ②
当 本杉 博是	58	400	無所属 現 ③
当 野崎 重孝	67	393	無所属 新
当 川村 俊治	60	378	無所属 現 ②
当 潟戸 美津子	55	357	無所属 新
当 牧田 礼二	75	352	無所属 現 ④
当 曽我 桜弘	61	296	共産党 新
当 小菅 光雄	71	286	無所属 現 ⑤
当 茂木 猛	45	241	無所属 現 ③
当 鶴岡 幸子	58	237	無所属 新
平賀 悠	35	211	民主党 新
得票総数		8,682	

当日有権者数	10,779
投票者総数	8,754
投票率	81.21%
無効投票	72
無効投票率	0.82%

2003.4.27 開成町議選 定数16／立候補18

候補者氏名	年齢	得票数	党派名
当 府川 裕一	47	659	無所属 現 ③
当 小野 貢	69	647	無所属 現 ②
当 宇田 行雄	57	561	公明党 現 ④
当 井上 宣久	62	554	無所属 新
当 鳥海 猛	70	526	無所属 新
当 辻 千恵子	62	498	無所属 新
当 山崎 利夫	63	491	無所属 現 ⑤
当 笠井 清	59	455	無所属 新
当 長沢 重久	71	419	無所属 現 ④
当 府川 太平	65	393	無所属 現 ②
当 福士 誠	50	392	無所属 新
当 小林 哲雄	52	382	無所属 現 ②
当 伊藤 隆康	64	378	無所属 現 ③
当 鳥海 達雄	75	334	無所属 現 ⑤
当 高橋 久志	58	300	共産党 現 ⑦
当 坪井 洋一	62	288	無所属 現 ②
浅井 佐一	54	282	無所属 新
山田 貴弘	35	183	無所属 新
得票総数		7,742	

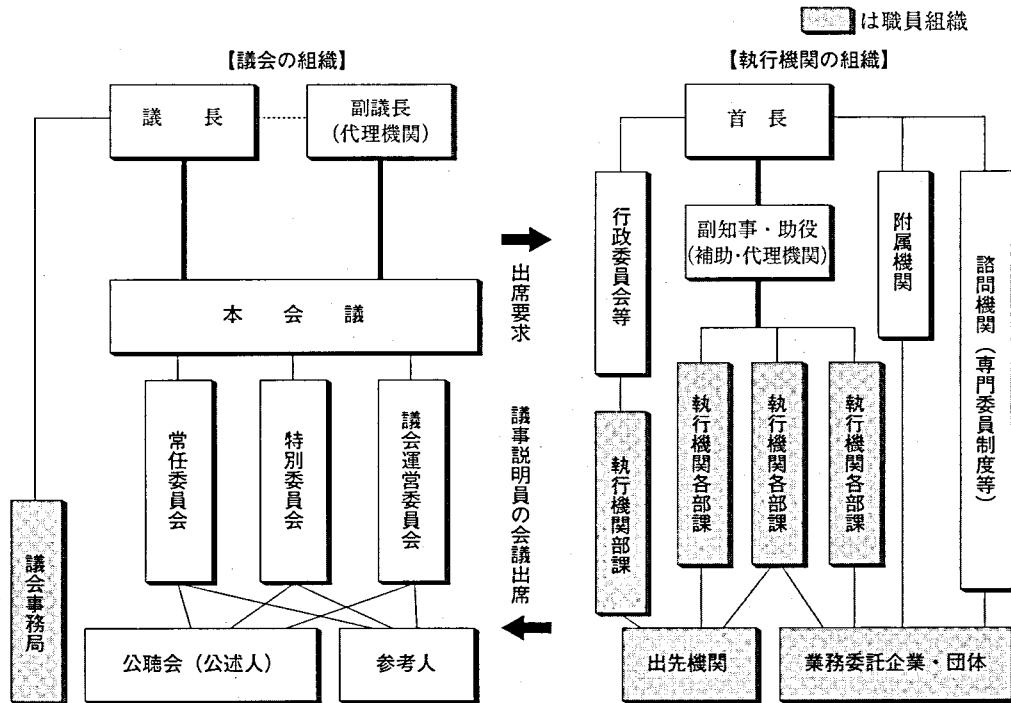
当日有権者数	10,569
投票者総数	7,818
投票率	73.97%
無効投票	76
無効投票率	0.97%

当 東野 美津江	67	455	無所属 現 ③
当 森居 代志巳	54	454	無所属 現 ⑤
当 松本 三望	62	334	共産党 現 ⑨
伊藤 啓子	59	310	共産党 現
浅野 黙	68	246	無所属 現
栗原 郁子	55	96	無所属 新
得票総数		9,085	

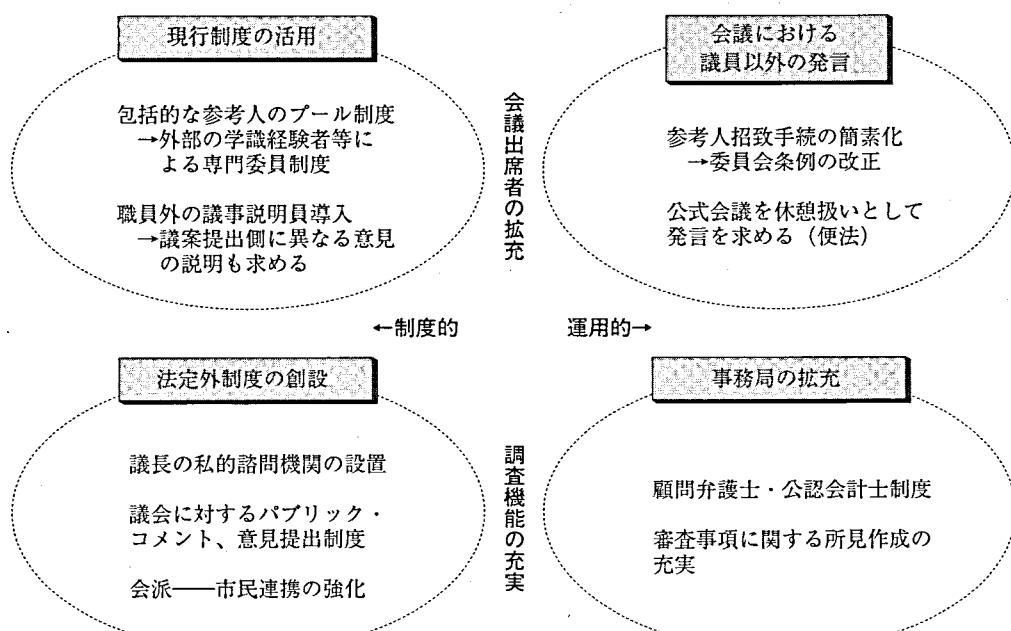
当日有権者数	18,514
投票者総数	11,081
投票率	59.85%
無効投票	1,996
無効投票率	18.01%

〈参考〉

議会と執行機関の組織の比較



議会附属機関のイメージ



*シリーズ図説「地方分権と自治体改革5」(編集代表／森田 朗 東京大学教授、編著／宮崎伸光
(財) 地方自治総合研究所研究員／東京法令出版)より転載いたしました。

神奈川県知事選挙（2003年4月13日執行）開票結果 1時1分現在確定

開票区名	当日有権者数(人)	投票者総数	棄権者数	投票率(%)	有効投票数	無効投票数	無効投票率	飛鳥田一朗(無所属)	
								得票数	得票率
県計	6,842,969	3,314,851	3,528,118	48.44	3,190,609	124,021	3.74%	643,583	20.2%
横浜市計	2,777,717	1,375,482	1,402,235	49.52	1,327,489	47,877	3.48%	301,151	22.7%
鶴見区	206,128	97,173	108,955	47.14	93,545	3,627	3.73%	20,528	21.9%
神奈川区	174,701	82,208	92,493	47.06	79,382	2,800	3.41%	18,880	23.8%
西区	66,928	33,319	33,609	49.78	32,063	1,256	3.77%	7,485	23.3%
中区	101,191	48,523	52,668	47.95	46,863	1,659	3.42%	9,889	21.1%
南区	160,958	77,262	83,696	48.00	74,567	2,692	3.48%	18,519	24.8%
港南区	177,092	89,792	87,300	50.70	87,134	2,656	2.96%	20,824	23.9%
保土ヶ谷区	163,943	82,317	81,626	50.21	79,648	2,667	3.24%	18,926	23.8%
旭区	204,623	106,308	98,315	51.95	102,706	3,598	3.38%	25,392	24.7%
磯子区	133,350	68,861	64,489	51.64	66,786	2,069	3.00%	20,595	30.8%
金沢区	164,594	89,182	75,412	54.18	86,051	3,123	3.50%	20,802	24.2%
港北区	240,732	112,807	127,925	46.86	108,402	4,404	3.90%	21,562	19.9%
緑区	129,667	65,117	64,550	50.22	62,492	2,620	4.02%	13,007	20.8%
青葉区	214,535	95,214	119,321	44.38	91,628	3,581	3.76%	16,496	18.0%
都筑区	121,409	53,873	67,536	44.37	52,158	1,713	3.18%	9,195	17.6%
戸塚区	203,637	102,485	101,152	50.33	99,291	3,166	3.09%	21,313	21.5%
栄区	97,874	51,905	45,969	53.03	50,347	1,551	2.99%	12,186	24.2%
泉区	118,471	64,443	54,028	54.40	61,978	2,451	3.80%	14,196	22.9%
瀬谷区	97,884	54,693	43,191	55.88	52,448	2,244	4.10%	12,356	23.6%
横浜市計	2,777,717	1,375,482	1,402,235	49.52	1,327,489	47,877	3.48%	302,151	22.8%
川崎市計	1,006,703	495,032	511,671	49.17	474,997	20,015	4.04%	64,757	13.6%
川崎区	158,527	82,129	76,398	51.81	78,019	4,106	5.00%	14,303	18.3%
幸区	112,331	58,601	53,730	52.17	55,760	2,839	4.84%	10,011	18.0%
中原区	161,444	77,930	83,514	48.27	74,346	3,581	4.60%	10,729	14.4%
高津区	150,020	68,164	81,856	45.44	65,539	2,621	3.85%	6,895	10.5%
宮前区	156,148	70,589	85,559	45.21	67,451	3,134	4.44%	9,753	14.5%
多摩区	153,807	77,287	76,520	50.25	74,927	2,358	3.05%	7,040	9.4%
麻生区	114,426	60,332	54,094	52.73	58,955	1,376	2.28%	6,026	10.2%
川崎市計	1,006,703	495,032	511,671	49.17	474,997	20,015	4.04%	64,757	13.6%
横須賀市	353,013	180,998	172,015	51.27	172,721	8,250	4.56%	34,093	19.7%
平塚市	203,478	100,979	102,499	49.63	96,663	4,315	4.27%	19,830	20.5%
鎌倉市	141,426	67,828	73,598	47.96	65,863	1,965	2.90%	14,708	22.3%
藤沢市	311,023	142,046	168,977	45.67	137,028	5,016	3.53%	31,611	23.1%
小田原市	158,719	77,105	81,614	48.58	73,678	3,426	4.44%	14,126	19.2%
茅ヶ崎市	181,561	84,207	97,354	46.38	81,409	2,794	3.32%	17,000	20.9%
逗子市	49,207	23,452	25,755	47.66	22,823	629	2.68%	5,170	22.7%
相模原市	478,980	222,851	256,129	46.53	212,802	10,035	4.50%	40,904	19.2%
三浦市	42,447	22,901	19,546	53.95	21,769	1,129	4.93%	3,616	16.6%
秦野市	126,815	54,570	72,245	43.03	52,853	1,700	3.12%	8,717	16.5%
厚木市	166,842	68,120	98,722	40.83	65,629	2,490	3.66%	13,185	20.1%
大和市	170,250	79,466	90,784	46.68	76,407	3,053	3.84%	15,428	20.2%
伊勢原市	75,465	30,920	44,545	40.97	30,200	719	2.33%	5,252	17.4%
海老名市	93,742	44,878	48,864	47.87	43,327	1,551	3.46%	8,751	20.2%
座間市	99,810	42,497	57,313	42.58	40,986	1,509	3.55%	8,425	20.6%
南足柄市	35,465	16,857	18,608	47.53	16,442	415	2.46%	2,527	15.4%
綾瀬市	64,085	32,060	32,025	50.03	30,853	1,205	3.76%	6,595	21.4%
一般市計	2,752,328	1,291,735	1,460,593	46.93	1,241,453	50,201	3.89%	249,938	20.1%
葉山町	26,624	13,332	13,292	50.08	12,909	422	3.17%	2,624	20.3%
寒川町	37,112	12,101	25,011	32.61	11,833	268	2.21%	2,198	18.6%
中郡	52,654	26,640	26,014	50.59	25,683	956	3.59%	5,713	22.2%
足柄上郡	53,406	33,352	20,054	62.45	31,809	1,541	4.62%	5,579	17.5%
足柄下郡	42,550	17,525	25,025	41.19	17,084	441	2.52%	2,502	14.6%
愛甲郡	35,493	19,507	15,986	54.96	18,539	968	4.96%	3,267	17.6%
津久井郡	58,382	30,145	28,237	51.63	28,813	1,332	4.42%	4,854	16.8%
町村計	306,221	152,602	153,619	49.83	146,670	5,928	3.88%	26,737	18.2%
指定都市計	3,784,420	1,870,514	1,913,906	49.43	1,802,486	67,892	3.63%	365,908	20.3%
一般市計	2,752,328	1,291,735	1,460,593	46.93	1,241,453	50,201	3.89%	249,938	20.1%
市部計	6,536,748	3,162,249	3,374,499	46.93	3,043,939	118,093	3.73%	615,846	20.2%
県計	6,842,969	3,314,851	3,528,118	48.44	3,190,609	124,021	3.74%	643,583	20.2%

宝田良一(無所属)	松沢成文(無所属)	吉沢成子(無所属)	田嶋陽子(無所属)	遠藤賢次郎(無所属)	山本節子(無所属)					
得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	
676,534	21.2%	1,040,594	32.6%	197,402	6.2%	496,319	15.6%	43,298	1.4%	
269,334	20.3%	440,786	33.2%	76,662	5.8%	188,846	14.2%	15,994	1.2%	
19,324	20.7%	27,081	28.9%	6,690	7.2%	16,356	17.5%	1,136	1.2%	
18,357	23.1%	23,438	29.5%	4,890	6.2%	10,952	13.8%	942	1.2%	
7,977	24.9%	9,274	28.9%	1,770	5.5%	4,444	13.9%	422	1.3%	
15,202	32.4%	12,507	26.7%	2,137	4.6%	5,707	12.2%	489	1.0%	
18,022	24.2%	21,553	28.9%	4,235	5.7%	9,843	13.2%	739	1.0%	
18,345	21.1%	28,224	32.4%	5,253	6.0%	11,434	13.1%	1,050	1.2%	
17,459	21.9%	24,358	30.6%	4,731	5.9%	10,898	13.7%	1,304	1.6%	
19,071	18.6%	35,276	34.3%	5,535	5.4%	13,827	13.5%	1,260	1.2%	
13,328	20.0%	19,256	28.8%	3,258	4.9%	7,959	11.9%	942	1.4%	
17,502	20.3%	28,497	33.1%	4,743	5.5%	11,715	13.6%	901	1.0%	
20,589	19.0%	37,948	35.0%	5,878	5.4%	17,465	16.1%	1,454	1.3%	
12,540	20.1%	21,024	33.6%	3,691	5.9%	9,467	15.1%	761	1.2%	
13,063	14.3%	41,002	44.7%	4,510	4.9%	13,013	14.2%	1,160	1.3%	
10,805	20.7%	19,827	38.0%	2,614	5.0%	7,723	14.8%	522	1.0%	
18,072	18.2%	35,422	35.7%	6,684	6.7%	14,321	14.4%	1,054	1.1%	
8,537	17.0%	18,402	36.6%	2,702	5.4%	6,598	13.1%	476	0.9%	
11,449	18.5%	20,558	33.2%	4,121	6.6%	9,064	14.6%	797	1.3%	
9,692	18.5%	17,139	32.7%	3,220	6.1%	8,060	15.4%	585	1.1%	
269,334	20.3%	440,786	33.2%	76,662	5.8%	188,846	14.2%	15,994	1.2%	
84,360	17.8%	197,599	41.6%	32,286	6.8%	75,974	16.0%	6,120	1.3%	
18,127	23.2%	19,255	24.7%	6,720	8.6%	15,976	20.5%	1,032	1.3%	
12,190	21.9%	15,423	27.7%	4,274	7.7%	10,626	19.1%	968	1.7%	
15,162	20.4%	24,910	33.5%	6,213	8.4%	13,949	18.8%	1,149	1.5%	
11,963	18.3%	29,328	44.7%	4,251	6.5%	10,155	15.5%	933	1.4%	
11,548	17.1%	29,414	43.6%	3,674	5.4%	10,253	15.2%	929	1.4%	
9,394	12.5%	42,177	56.3%	4,474	6.0%	9,302	12.4%	703	0.9%	
5,976	10.1%	37,092	62.9%	2,680	4.5%	5,713	9.7%	406	0.7%	
84,360	17.8%	197,599	41.6%	32,286	6.8%	75,974	16.0%	6,120	1.3%	
47,522	27.5%	43,824	25.4%	9,882	5.7%	28,482	16.5%	2,722	1.6%	
21,343	22.1%	25,289	26.2%	7,242	7.5%	18,321	19.0%	1,444	1.5%	
12,449	18.9%	22,904	34.8%	4,209	6.4%	8,626	13.1%	689	1.0%	
26,324	19.2%	43,402	31.7%	8,755	6.4%	20,071	14.6%	1,901	1.4%	
18,234	24.7%	19,338	26.2%	5,189	7.0%	13,620	18.5%	1,146	1.6%	
15,026	18.5%	26,738	32.8%	5,891	7.2%	12,815	15.7%	1,411	1.7%	
4,987	21.9%	7,899	34.6%	1,047	4.6%	2,881	12.6%	224	1.0%	
46,184	21.7%	60,517	28.4%	15,777	7.4%	39,394	18.5%	3,546	1.7%	
6,864	31.5%	4,866	22.4%	1,569	7.2%	3,967	18.2%	224	1.0%	
13,545	25.6%	16,011	30.3%	2,964	5.6%	8,570	16.2%	1,259	2.4%	
16,644	25.4%	17,541	26.7%	3,794	5.8%	11,117	16.9%	831	1.3%	
16,968	22.2%	23,521	30.8%	4,456	5.8%	12,360	16.2%	1,397	1.8%	
7,640	25.3%	8,981	29.7%	1,993	6.6%	4,674	15.5%	658	2.2%	
8,746	20.2%	14,138	32.6%	2,395	5.5%	7,203	16.6%	684	1.6%	
8,117	19.8%	12,539	30.6%	2,745	6.7%	7,191	17.5%	522	1.3%	
5,198	31.6%	4,424	26.9%	1,067	6.5%	2,636	16.0%	215	1.3%	
7,369	23.9%	8,820	28.6%	1,576	5.1%	5,235	17.0%	456	1.5%	
283,160	22.8%	360,752	29.1%	80,551	6.5%	207,163	16.7%	19,329	1.6%	
3,171	24.6%	4,278	33.1%	673	5.2%	1,744	13.5%	87	0.7%	
3,018	25.5%	3,535	29.9%	825	7.0%	1,794	15.2%	140	1.2%	
5,774	22.5%	8,158	31.8%	1,253	4.9%	3,798	14.8%	216	0.8%	
8,638	27.2%	8,644	27.2%	1,598	5.0%	5,668	17.8%	511	1.6%	
6,005	35.1%	4,373	25.6%	836	4.9%	2,762	16.2%	208	1.2%	
5,655	30.5%	4,239	22.9%	902	4.9%	3,492	18.8%	232	1.3%	
7,419	25.7%	8,230	28.6%	1,816	6.3%	5,078	17.6%	461	1.6%	
39,680	27.1%	41,457	28.3%	7,903	5.4%	24,336	16.6%	1,855	1.3%	
353,694	19.6%	638,385	35.4%	108,948	6.0%	264,820	14.7%	22,114	1.2%	
283,160	22.8%	360,752	29.1%	80,551	6.5%	207,163	16.7%	19,329	1.6%	
636,854	20.9%	999,137	32.8%	189,499	6.2%	471,983	15.5%	41,443	1.4%	
676,534	21.2%	1,040,594	32.6%	197,402	6.2%	496,319	15.6%	43,298	1.4%	
									92,879	2.9%

神奈川県会議員 党派別得票 (2003年4月13日執行)

党派名 区分	有権者総数	投票者数	投票率	有効投票数	自由民主党		民主党		公明党	
					得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率
県計	6,652,377	3,236,612	48.65%	3,122,886	1,081,140	34.6%	614,393	19.7%	223,686	7.2%
指定市計	3,784,420	1,869,824	49.41%	1,791,377	590,341	33.0%	458,184	25.6%	90,923	5.1%
一般市計	2,641,398	1,243,833	47.09%	1,212,088	430,405	35.5%	156,209	12.9%	132,763	11.0%
市部計	6,425,818	3,113,657	48.46%	3,003,465	1,020,746	34.0%	614,393	20.5%	223,686	7.4%
郡部計	226,559	122,955	54.27%	119,421	60,394	50.6%				
前回(99年)県計	6,165,602	2,861,202	46.41%	2,776,944	921,202	33.2%	575,660	20.7%	170,013	6.1%
横浜市計	2,777,717	1,374,871	49.50%	1,316,558	437,375	33.2%	352,410	26.8%	73,597	5.6%
鶴見区	206,128	97,198	47.15%	94,163	22,829	24.2%	16,992	18.0%	20,572	21.8%
神奈川区	174,701	82,209	47.06%	79,718	24,944	31.3%	14,032	17.6%	15,111	19.0%
西区	66,928	33,282	49.73%	30,799	23,768	77.2%				
中区	101,191	48,470	47.90%	45,450	26,665	58.7%	18,785	41.3%		
南区	160,958	77,228	47.98%	73,241	35,100	47.9%	24,886	34.0%		
港南区	177,092	89,753	50.68%	85,679	21,574	25.2%	24,128	28.2%		
保土ヶ谷区	163,943	82,295	50.20%	79,465	20,725	26.1%			18,785	23.6%
旭区	204,623	106,283	51.94%	101,850	27,192	26.7%	22,834	22.4%		
磯子区	133,350	68,834	51.62%	66,329	18,432	27.8%	13,830	20.9%		
金沢区	164,594	89,122	54.15%	85,400	35,156	41.2%	17,235	20.2%		
港北区	240,732	112,799	46.86%	109,197	26,758	24.5%	21,128	19.3%	19,129	17.5%
緑区	129,667	65,084	50.19%	62,024	24,323	39.2%	21,156	34.1%		
青葉区	214,535	95,155	44.35%	90,886	22,428	24.7%	26,773	29.5%		
都筑区	121,409	53,815	44.33%	51,822	14,087	27.2%	11,781	22.7%		
戸塚区	203,637	102,394	50.28%	98,230	26,802	27.3%	31,935	32.5%		
栄区	97,874	51,867	52.99%	49,566	24,959	50.4%	24,607	49.6%		
泉区	118,471	64,404	54.36%	61,222	20,436	33.4%	31,988	52.2%		
瀬谷区	97,884	54,679	55.86%	51,517	21,197	41.1%	30,320	58.9%		
		1,374,871		1,316,558	437,375		352,410		73,597	
川崎市	1,006,703	494,953	49.17%	474,819	152,966	32.2%	105,774	22.3%	17,326	3.6%
川崎区	158,527	82,131	51.81%	79,024	34,804	44.0%				
幸区	112,331	58,608	52.17%	56,856	18,545	32.6%			17,326	30.5%
中原区	161,444	77,928	48.27%	74,578	31,510	42.3%	31,281	41.9%		
高津区	150,020	68,140	45.42%	64,812	18,964	29.3%	10,686	16.5%		
宮前区	156,148	70,578	45.20%	67,622	27,238	40.3%	21,013	31.1%		
多摩区	153,807	77,266	50.24%	74,019	21,905	29.6%	20,623	27.9%		
麻生区	114,426	60,302	52.70%	57,908			22,171	38.3%		
		494,953		474,819	152,966		105,774		17,326	
横須賀市	353,013	181,028	51.28%	176,386	78,474	44.5%	27,771	15.7%	28,438	16.1%
平塚市	203,478	100,959	49.62%	99,047	28,447	28.7%	26,243	26.5%	20,206	20.4%
鎌倉市	141,426	67,794	47.94%	66,413	20,136	30.3%	10,407	15.7%		
藤沢市	311,023	141,956	45.64%	138,445	47,113	34.0%	20,215	14.6%	22,577	16.3%
小田原市	158,719	77,090	48.57%	75,144	42,481	56.5%				
茅ヶ崎市	181,561	84,192	46.37%	82,356	27,203	33.0%	12,965	15.7%		
逗子市三浦郡	49,207	36,746	74.68%	35,066	18,793	53.6%				
相模原市	478,980	222,937	46.54%	217,867	73,665	33.8%	29,080	13.3%	43,395	19.9%
三浦市	42,447	22,899	53.95%	22,210	12,178	54.8%			19,171	86.3%
秦野市	126,815	54,565	43.03%	52,706	28,938	54.9%				
厚木市	166,842	68,107	40.82%	66,549	38,729	58.2%	8,325	12.5%		
大和市	170,250	79,472	46.68%	77,681	20,743	26.7%	21,203	27.3%	18,147	23.4%
伊勢原市		無投票								
海老名市	93,742	44,869	47.86%	43,221						
座間市	99,810	42,480	42.56%	40,752						
南足柄市		無投票								
綾瀬市	64,085	32,060	50.03%	31,014						
高座郡寒川町		無投票								
中郡	52,654	26,618	50.55%	25,700	15,865	61.7%				
足柄上郡	53,406	33,354	62.45%	32,673	14,835	45.4%				
足柄下郡		無投票								
愛甲郡	35,493	19,513	54.98%	19,067	7,321	38.4%				
津久井郡	58,382	9,588	16.42%	29,212	15,878	54.4%				

日本共産党		自由党		社会民主党		神奈川ネット		諸 派		無所属	
得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率
263,846	8.4%	52,208	1.7%	84,926	2.7%	287,895	9.2%	41,953	1.3%	472,838	15.1%
188,550	10.5%	23,234	1.3%	50,873	2.8%	197,797	11.0%	34,172	1.9%	157,303	8.8%
75,296	6.2%	28,974	2.4%	34,053	2.8%	80,263	6.6%	7,781		266,343	22.0%
263,846	8.8%	52,208	1.7%	84,926	2.8%	278,060	9.3%	41,953	1.4%	423,646	14.1%
						9,835	8.2%			49,192	41.2%
381,337	13.7%			67,761	2.4%	148,841	5.4%	17,498	0.6%	494,632	17.8%
122,433	9.3%	23,234	1.8%	10,039	0.8%	146,232	11.1%	34,172	2.6%	117,066	8.9%
14,330	15.2%					11,249	11.9%	6,178	6.6%	2,013	2.1%
8,344	10.5%					10,462	13.1%			6,825	8.6%
7,031	22.8%										
13,255	18.1%										
11,759	13.7%					10,108	11.8%			18,110	21.1%
9,957	12.5%	13,511	17.0%			11,678	14.7%			4,809	6.1%
8,999	8.8%					14,837	14.6%			27,988	27.5%
4,880	7.4%	9,723	14.7%	10,039	15.1%	9,425	14.2%				
						13,627	16.0%			19,382	22.7%
9,238	8.5%					13,269	12.2%	19,675	18.0%		
6,388	10.3%					10,157	16.4%			20,201	22.2%
6,322	7.0%					15,162	16.7%			15,637	30.2%
						10,317	19.9%				
13,132	13.4%					15,941	16.2%	8,319	8.5%	2,101	2.1%
8,798	14.4%										
122,433		23,234		10,039		146,232		34,172		117,066	
66,117	13.9%			40,834	8.6%	51,565	10.9%			40,237	8.5%
16,376	20.7%			27,844	35.2%						
7,849	13.8%					13,136	23.1%				
11,787	15.8%										
7,153	11.0%					8,223	12.7%			19,786	30.5%
7,400	10.9%					11,971	17.7%				
10,168	13.7%			12,990	17.5%	8,333	11.3%				
5,384	9.3%					9,902	17.1%			20,451	35.3%
66,117				40,834		51,565				40,237	
17,790	10.1%									23,913	13.6%
8,795	8.9%									15,356	15.5%
4,841	7.3%			10,621	16.0%	12,054	18.2%			8,356	12.6%
12,211	8.8%	9,801	7.1%	8,950	6.5%	10,049	7.3%			7,528	5.4%
	0.0%					10,460	13.9%			22,203	29.5%
						12,042	14.6%			15,301	18.6%
										16,173	46.1%
16,801	7.7%	19,173	8.8%	4,829	2.2%					30,924	14.2%
										10,032	45.2%
										23,768	45.1%
3,597	5.4%					9,678	14.5%			6,220	9.3%
6,069	7.8%					11,519	14.8%				
						7,121	16.5%			35,500	82.1%
						6,740	16.5%	7,781		26,231	64.4%
										31,014	100.0%
						9,835	38.3%			17,838	54.6%
										11,746	61.6%
										13,334	45.6%

市会議員 党派別得票（2003年4月13日、27日執行）

党派名 区分	有権者総数	投票者数	投票率	有効投票数	自由民主党		民主党		公明党	
					得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率
横浜市計	2,777,717	1,375,482	49.52%	1,341,951	401,112	29.9%	262,192	19.5%	204,327	15.2%
鶴見区	206,128	97,173	47.14%	94,574	27,498	29.1%	19,999	21.1%	15,740	16.6%
神奈川区	174,701	82,208	47.06%	79,824	23,827	29.8%	11,759	14.7%	11,959	15.0%
西区	66,928	33,319	49.78%	32,223	13,977	43.4%			9,352	29.0%
中区	101,191	48,523	47.95%	47,467	22,009	46.4%	9,699	20.4%	12,413	26.2%
南区	160,958	77,262	48.00%	75,460	20,370	27.0%	11,170	14.8%	13,880	18.4%
港南区	177,092	89,792	50.70%	87,526	27,041	30.9%	18,238	20.8%	13,532	15.5%
保土ヶ谷区	163,943	82,317	50.21%	80,329	23,171	28.8%	14,617	18.2%	15,433	19.2%
旭区	204,623	106,308	51.95%	100,183	39,754	39.7%		0.0%	16,886	16.9%
磯子区	133,350	68,861	51.64%	59,036	15,329	26.0%	12,159	20.6%	10,399	17.6%
金沢区	164,594	89,182	54.18%	99,702	23,411	23.5%	14,764	14.8%	11,924	12.0%
港北区	240,732	112,807	46.86%	97,039	29,746	30.7%	18,858	19.4%	14,166	14.6%
緑区	129,667	65,117	50.22%	76,293	20,863	27.3%	16,713	21.9%	11,250	14.7%
青葉区	214,535	95,214	44.38%	88,677	28,568	32.2%	17,988	20.3%	11,122	12.5%
都筑区	121,409	53,873	44.37%	55,654	21,104	37.9%	9,561	17.2%		
戸塚区	203,637	102,485	50.33%	99,875	30,554	30.6%	30,636	30.7%	12,600	12.6%
栄区	97,874	51,905	53.03%	50,965	11,395	22.4%	17,000	33.4%		
泉区	118,471	64,443	54.40%	63,250	10,798	17.1%	23,009	36.4%	10,534	16.7%
瀬谷区	97,884	54,693	55.88%	53,873	11,697	21.7%	16,021	29.7%	13,137	24.4%
	2,777,717	1,375,482	49.52%	1,341,950	401,112	29.9%	262,191	19.5%	204,327	15.2%
前回(99年)	2,654,456	1,248,336	47.03%	1,215,104	363,620	29.9%	244,628	20.1%	180,780	14.9%
川崎市	1,006,703	495,032	49.17%	483,527	128,682	26.6%	98,929	20.5%	93,069	19.2%
川崎区	158,527	82,129	51.81%	80,551	20,751	25.8%	11,996	14.9%	20,407	25.3%
幸区	112,331	58,601	52.17%	57,099	13,763	24.1%	12,401	21.7%	12,795	22.4%
中原区	161,444	77,930	48.27%	76,072	24,269	31.9%	15,074	19.8%	12,715	16.7%
高津区	150,020	68,164	45.44%	66,329	17,863	26.9%	9,949	15.0%	14,022	21.1%
宮前区	156,148	70,589	45.21%	68,859	23,194	33.7%	14,039	20.4%	12,834	18.6%
多摩区	153,807	77,287	50.25%	75,597	16,060	21.2%	15,417	20.4%	12,900	17.1%
麻生区	114,426	60,332	52.73%	59,020	12,782	21.7%	20,053	34.0%	7,396	12.5%
	1,006,703	495,032	49.17%	483,527	128,682	26.6%	98,929	20.5%	93,069	19.2%
前回(99年)	957,711	460,348	48.07%	1,665,856	477,675	28.7%	305,308	18.3%	259,576	15.6%
03.4.27										
横須賀市	351,144	186,473	53.10%	184,099	29,017	15.8%	0		27,582	15.0%
平塚市	203,646	109,126	53.59%	106,743					15,912	14.9%
藤沢市	309,623	133,306	43.05%	131,730	13,391	10.2%	3,684	2.8%	17,706	13.4%
小田原市	157,601	82,877	52.59%	81,832					13,273	16.2%
茅ヶ崎市	182,016	89,319	49.07%	87,733	2,823	3.2%	5,404	6.2%	14,240	16.2%
相模原市	476,059	203,252	42.69%	200,132			11,267	5.6%	35,644	17.8%
三浦市	42,166	27,136	64.36%	26,848					2,962	11.0%
大和市	170,270	80,255	47.13%	78,360					13,560	17.3%
伊勢原市	75,434	39,480	52.34%	38,994					4,420	11.3%
南足柄市	35,123	26,028	74.11%	25,251					2,563	10.2%
綾瀬市	63,118	34,003	53.87%	33,560					6,211	18.5%
11市 合計	2,066,200	1,011,255	48.94%	995,282	45,231	4.5%	20,355	2.0%	154,073	15.5%
前回(99年)	1,994,010	1,021,406	51.22%	1,000,287	69,438	6.9%	19,948	2.0%	144,411	14.4%
葉山町	26,305	15,016	57.08%	14,881					1,281	8.6%
中井町	8,126	5,885	72.42%	5,818						
山北町	10,779	8,754	81.21%	8,682			211	2.4%	411	4.7%
開成町	10,569	7,818	73.97%	7,742					561	7.2%
城山町	18,514	11,081	59.85%	10,980					1,379	12.6%
5町 合計	74,293	48,554	65.35%	48,103	0		211	0.4%	3,632	7.6%
前回(99年)	72,063	51,190	71.04%	50,461	0		0	0.0%	3,252	6.4%
11市5町計	2,140,493	1,059,809	49.51%	1,043,385	69,438	6.7%	20,159	1.9%	148,043	14.2%
前回(99年)	2,066,073	1,072,596	51.91%	1,050,748	138,876	13.2%	19,948	1.9%	147,663	14.1%

日本共産党		自由党		社会民主党		神奈川ネット		諸 派		無所属	
得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率	得票数	得票率
117,814	8.8%	32,424	2.4%	7,431	0.6%	128,592	9.6%	116,069	8.6%	71,990	5.4%
10,449	11.0%			2,893	3.1%	7,501	7.9%	8,919	9.4%	1,575	1.7%
7,696	9.6%					10,842	13.6%	8,209	10.3%	5,532	6.9%
						8,894	27.6%				
3,346	7.0%										
9,336	12.4%							12,266	16.3%	8,438	11.2%
9,529	10.9%			2,588	3.0%	11,597	13.2%			5,001	5.7%
7,201	9.0%					9,304	11.6%	10,603	13.2%		
7,990	8.0%					8,762	8.7%	12,925	12.9%	13,866	13.8%
5,401	9.1%	4,011	6.8%			5,642	9.6%	6,095	10.3%		
6,958	7.0%	12,387	12.4%			9,970	10.0%	17,023	17.1%	3,265	3.3%
8,837	9.1%					7,000	7.2%	12,755	13.1%	5,677	5.9%
4,836	6.3%	12,450	16.3%			7,358	9.6%			2,823	3.7%
7,351	8.3%			1,950	2.2%	9,479	10.7%	9,847	11.1%	2,372	2.7%
3,088	5.5%	3,576	6.4%			6,495	11.7%	11,830	21.3%		
9,517	9.5%					10,971	11.0%	5,597	5.6%		
3,456	6.8%					2,629	5.2%			16,485	32.3%
4,995	7.9%					6,958	11.0%			6,956	11.0%
7,828	14.5%					5,190	9.6%				
117,814	8.8%	32,424	2.4%	7,431	0.6%	128,592	9.6%	116,069	8.6%	71,990	5.4%
158,047	13.0%			8,895	0.7%	124,975	10.3%	27,511	2.3%	115,543	9.5%
72,278	14.9%					27,138	5.6%	44,620	9.2%	18,811	3.9%
14,453	17.9%							12,944	16.1%		
11,896	20.8%					6,244	10.9%				
13,863	18.2%							6,677	8.8%	3,474	4.6%
10,452	15.8%					3,276	4.9%	4,821	7.3%	5,946	9.0%
7,372	10.7%					7,416	10.8%	4,004	5.8%		
9,749	12.9%					4,274	5.7%	8,913	11.8%	8,284	11.0%
4,493	7.6%					5,928	10.0%	7,261	12.3%	1,107	1.9%
72,278	14.9%					27,138	5.6%	44,620	9.2%	18,811	3.9%
238,764	14.3%			11,826	0.7%	149,853	9.0%	28,915	1.7%	202,834	12.2%
10,455	5.7%	0				4,320	2.3%	1,329	0.7%	111,395	60.5%
8,613	8.1%			2,294	2.1%	4,888	4.6%			75,036	70.3%
10,496	8.0%			7,328	5.6%	4,197	3.2%	3,427	2.6%	71,501	54.3%
6,581	8.0%			4,847	5.9%	2,271	2.8%			54,860	67.0%
6,513	7.4%			2,246	2.6%	4,115	4.7%			52,392	59.7%
16,354	8.2%	6,182	3.1%	4,138	2.1%	6,046	3.0%	2,350	1.2%	118,151	59.0%
4,696	17.5%									19,190	71.5%
5,054	6.4%			4,259	5.4%	6,230	8.0%			49,257	62.9%
3,512	9.0%			1,313	3.4%	2,158	5.5%			27,591	70.8%
1,758	7.0%									20,930	82.9%
2,833	8.4%					821	2.4%			23,695	70.6%
76,865	7.7%	6,182	0.6%	26,425	2.7%	35,046	3.5%	7,106	0.7%	623,999	62.7%
94,306	9.4%			35,882		43,079	4.3%	1,668	0.2%	591,555	59.1%
1,264	8.5%					677	4.5%			11,659	78.3%
328	5.6%									5,490	94.4%
296	3.4%									7,764	89.4%
300	3.9%									6,881	88.9%
1,236	11.3%			1,012	9.2%					7,353	67.0%
3,424	7.1%	0		1,012	2.1%	677	1.4%	0		39,147	81.4%
3,483	6.9%			1,032	2.0%	626	1.2%			42,068	83.4%
97,730	9.4%	0	0.0%	36,894	3.5%	43,756	4.2%	1,668	0.2%	630,702	60.1%
97,789	9.3%	0	0.0%	36,914	3.5%	43,705	4.2%	1,668	0.2%	633,623	60.3%

2003年統一地方選挙に見る 「マニフェスト」問題

(社) 神奈川県地方自治研究センター 研究員 熊谷 隆一

1. はじめに

今年(2003年)の1月23日の衆議院予算委員会で、2002年度補正予算案の基本的質疑が行われた際、民主党の菅直人代表は、小泉純一郎首相に対して「国債30兆円枠などの公約が守れていない」と追求した。これに対して、小泉首相は、「首相としてはもっと大きなことを考えなければならない。この程度の約束を守れなかったのは大したことではない」と発言して大きな波紋を呼んだ。この発言は、わが国の政治家が約束する「公約」とはいかなるものかについて、改めて有権者に考えさせる切っ掛けになったという点で、逆説的な表現ではあるが、「きわめて意義のある発言」であったといえよう。

わが国の選挙において、各候補者によって掲げられてきた「公約」は、具体性の乏しい「スローガン」にすぎなかつと言っても過言ではないだろう。そのため、有権者にとって候補者の政策が選挙の争点とならず、それが投票率低下の大きな要因となってき

たと言われている。

このような状況に対して、今年(2003年)1月、三重県で開催されたシンポジウム⁽¹⁾において、北川正恭三重県知事(当時)は、統一地方選や次期衆院選に向けて政党や候補者が「マニフェスト」を掲げるよう提唱した。また、このシンポジウムに出席していた増田寛也岩手県知事や片山善博鳥取県知事もこの案に同調し、自らも知事選挙において「マニフェスト」を作成・発表した。さらに、中央では民主党が「マニフェスト」づくりを進める方針を固めたほか⁽²⁾、自民党の若手有志も独自に作成する動き⁽³⁾を見せている。

本稿では、このような状況のもとで提唱された「マニフェスト運動」がどのような意味を持ち、また今回の統一地方選でどのような成果をあげたのか、またその限界と今後の課題について、神奈川県知事選挙の例を取り上げながら、簡単に検討してみたいと思う。

2. 「マニフェスト」とは

これまでわが国の選挙において、国政選挙か地方選挙かを問わず、どの候補者も、たとえば「減税、景気対策、医療・福祉、環境保護」など、有権者の耳に心地よい「政策」を訴えてきた。つまり、これまでの「公約」は、「ポリシー（何かを優先する代わりに、他の何かを犠牲にするという選択的政策）」と呼べるものではなく、候補者が「こうしたい」とか「こうできたら良いな」という「ウイッシュ・リスト（希望の羅列）」にすぎない場合がほとんどであった。

したがって、候補者間の政策の違いが明確にならず、選挙の争点にはならない場合が多くあった。そのため、選挙における「公約」とは実現されるものであると考える有権者は少なく、候補者の人柄や、また自分との利害関係や地縁・血縁の関係などを基準にして誰に投票するかを決めている有権者が大勢を占めてきたと考えられる。

① 政治理念とポリシー

—ビジョンとプログラム—

このような閉塞的な政治情勢を開拓するために、北川三重県知事（当時）らによって統一地方選挙や次期衆議院議員選挙の候補者や政党に対して提唱されたのが、「マニフェスト」の作成である。

「マニフェスト（manifesto）」は、「政権構想」または「政策綱領」と翻訳されるが、その最も本質的な特徴は、それが「ウイッシュ・リスト（希望の羅列）」ではなく、「ポリシー（何かを優先する代わりに、他の何かを犠牲にするという選択的政策）」であるという点である。本来、ある分野の

施策を優先すれば、それによって他の分野の既得権が削減されることになるので、こちらを優先して、あちらを削減するということをセットで示す必要がある。したがって、それらの施策の実現を約束する「マニフェスト」は、「目標値・期限・財源」など具体的な政策内容が示されていなければならない。

しかし、「マニフェスト」は単に「目標値・期限・財源」などを明記した政策だから成るというわけではなく、有権者にわかりやすく説明された候補者の政治理念も明示されなければならない⁽⁴⁾。政治理念・将来についてのビジョンを明らかにした上で、それとの有機的な関連において、具体的な「ポリシー（何かを優先する代わりに、他の何かを犠牲にするという選択的政策）」、すなわち、その実行プログラムについて語られる必要がある。

② 英国総選挙での「マニフェスト」

本来、英国で「マニフェスト」と言えば、国政選挙における各党の「政権構想」または「政策綱領」を指すものであった⁽⁵⁾。また、前述したように、わが国での「公約」とは異なり、政権を取った後に必ず実行することを約束した政策宣言であり、ビジョンとプログラムとから成っている。

各政党は、「マニフェスト」の作成を選挙の数ヶ月～一年くらい前から準備を始め、そのような準備期間を経たうえで、最終版の「マニフェスト」は選挙の直前に仕上げられる。このように、「マニフェスト」の作成に長い時間をかけるのは、もちろん国民

の意見を広く反映するためである。

また、「マニフェスト」の作成者は、政党によって、時代によって異なるが、党首を始め党幹部が大きな影響力をもっていることは、変わりはない。学者や実業家、ジャーナリストなどが作成に参加することも多い⁽⁶⁾。

現在、各政党は「マニフェスト」を写真などが入った豪華な冊子（パンフレット）として発行し、大きな書店で販売しているが⁽⁷⁾、「マニフェスト」がそのように高級化したのは、1987年の総選挙以来だという。「マニフェスト」の発行部数は、各政党とも20万部ほど（1992年総選挙）であるが、タイムズ新聞などはもちろん、「ミラー」や「サン」などの大衆紙でも「マニフェスト」の詳しい内容が取り上げられ、多くの国民にその内容が浸透しているといわれている。

そして、選挙に勝てば、国民からの委任を受けたということで、その「マニフェスト」に盛り込まれた政策が強力に推し進められることになる⁽⁸⁾。ただし、次節で見るよう、重要な施策に関しては、国民や利害関係者に徹底的に情報公開がなされた上で、十分な時間を持って協議や調整を行って「グリーンペーパー」および「ホワイトペーパー」が作成される。したがって、政権を取ればトップ・ダウンで直ちに「マニフェスト」の政策が実施されるわけではないことに留意する必要がある。

③ 「グリーンペーパー」

—政策実現のための協議書—

英国の各政党は、国政選挙において「マニフェスト」を掲げて選挙を戦い、選挙に勝利して政権を取った後、つまり組閣した後に、「マニフェスト」に盛り込まれた政策を実現するため、政府として「グリーンペーパー」と呼ばれる「提案書」または「協議書」を発行する。この「グリーンペーパー」

は、「マニフェスト」と同様に大きな書店などで販売される。

このようにして、広く情報公開したのち、一定期間、利害関係者や一般国民などから広範に意見が集められる。これら意見が反映されて、政府の政策方針である「白書（ホワイト・ペーパー）」が出来上がる⁽⁹⁾。法案が議会に提案されるのはその後である。

2000年5月に初めて実施された「ロンドン市長選挙⁽¹⁰⁾」に代表されるような地方選挙においても、各候補者はそれぞれ独自の「マニフェスト」を掲げて選挙戦を行った。そして、選挙に勝利して市長となったケン・リビングストンは、自分が「マニフェスト」に掲げた政策について、やはり非公式・公式の協議を幾度も重ねたうえで、その政策を大胆かつ慎重に実践に移している。

④期待される「マニフェスト効果」

北川前三重県知事の提案によれば、わが国において「マニフェスト」が作成されることによって、下記のようないくつかの効果が期待できるという。

まず、①選挙で投票する際に、有権者に明確な判断材料を提供することができ、政策が選挙の争点に成りうるということである。また、②当選した候補者や政権を取った政党に対して、選挙中に支援してきた有権者や団体が、「マニフェスト」に明示された政策以外の要求を出すことが困難になるだろうということである。

これまでの政党の「選挙公約」は「数値目標・期限・財源」などが明記されない、つまり実現の手法がはっきりしない、実現の可能性が疑われるものであった。また、政党の「選挙公約」が、その政党から公認・推薦されている候補者個人の「選挙公約」と矛盾しているケースも珍しくなかった。これでは、有権者の投票は候補者への

白紙委任となってしまい、政治に対する不満は募る一方である。他方で、さまざまの要求を直接当選者や政党へぶつける有力な有権者や団体が存在し、利権政治が生まれやすかったということがあった。

さらに、②候補者や政党がそれぞれの「マニフェスト」に基づいて、より活発な議論や論争を積極的に行うのではないか、と期待されるのである。「マニフェスト」には原則として「目標値・期限・財源」が明記される必要があるので、候補者や政党はお互いに抽象的な批判・反批判ではなく、具体的な政策内容について相手の欠陥と自分の利点を、有権者の目前で論じることができるからである。

最後に、③政党に統一性を与えることが可能となる。「マニフェスト」により、候補者は所属する政党の政策を明確に理解することができ、矛盾しない行動をとらなければならないからである。

⑤「ローカル・マニフェスト」

前述したように、英国で「マニフェスト」と言えば、本来は国政選挙における各党の

「政権構想」または「政策綱領」を指すものであった。しかし、「ロンドン市長選挙」に見られるように、2000年代に入って英國でも知事や市町村長の公選制が導入されるようになり、また、「議院内閣制」を採用する地方自治体も現れるようになって、地方選挙においても各候補者や政党が「マニフェスト」を作成するようになってきた。この「ローカル・マニフェスト」作成によって、国政選挙におけるのと同様の効果が地方選挙においても期待されているが、英國での「ローカル・マニフェスト」の歴史もまだ浅く、事例もそれほど多くはない。

国政選挙レベルで「マニフェスト」作成が行われていないわが国で、国政選挙に先行して今回の統一地方選挙において「マニフェスト」の作成が実施され、どれくらいの効果をあげることができたのか、そしてどのような課題を生じたのかについて考察することは、今後のわが国の国政・地方政治を考えるうえで、極めて重要な意味を持つと考えられるのである。

3. 2003年統一地方選挙における「マニフェスト運動」の成果と課題

①「マニフェスト運動」の成果

2003年統一地方選挙(知事選挙)において、「北川提案」に賛同した何人かの知事候補者が「マニフェスト」を作成・公表したことは、どのような成果をあげたのだろうか。

「北川提案」によれば、「マニフェスト」の作成・公表は、「有権者に明確な判断材料を提供し、政策が選挙の争点に成る」と期待されたわけであるが、果たして今回の統一地方選挙ではどうだったのか。

まず、有権者への判断材料の提供という

点について見ると、マスコミ、特に新聞は「マニフェスト」について特集を組むなどして、従来の統一地方選挙とは異なった新しい動きとして、北川知事（当時）提案の「マニフェスト運動」を読者に伝えており、一定の成果をあげたと言って良いだろう。

しかし、例えば神奈川県知事選挙に関する新聞報道では、候補者が「マニフェスト」を作成した否かという点に重点がおかれ、「マニフェスト」の中身について吟味された記事は、筆者が知る限りでは、ほとんどみ

られなかった。確かに、各候補者の「政策対照表」などが作られ、各紙の地方版に掲載されてはいたが、表面的な対比に終わっていたという感が否めない。

「マニフェスト」を作成していない候補者も存在したので政策対比が難しかったとか、また突っ込んだ政策分析によって優劣を判定するのは選挙期間中の新聞の「中立性」を欠くという懸念があった、などの事情によるのかもしれない。けれども、英国では一般紙も大衆紙も各候補者の「マニフェスト」を頻繁に取り上げ、有識者等による徹底的な比較・分析を記事として載せているのに比べると、今回のわが国での新聞報道は物足りなかったと言わざるをえないものである。

「マニフェスト」が書店で市販されている英國においても、有権者が「マニフェスト」そのものから候補者の「政策綱領」を知るよりも、新聞とくに大衆紙からその内容を知ることが多いという事情から考えても、今回のわが国の統一地方選挙（知事選挙）において、「マニフェスト」が「有権者に明確な判断材料を提供し、政策が選挙の争点に成了った」とは到底言えないであろう。

ただし、従来の選挙公約とは異なった「マニフェスト」なる目新しいものが、多くの有権者の視界に入ってきたことも否定できないと考えられる。その意味では、政治に対する一般市民の閉塞感・あきらめ・しらけを「マニフェスト運動」を突破口として打破していくこうという「北川提案」の狙いの第一歩は達成されたと言っても良いかも知れない。だが、以下に検討するような課題について、真剣な取り組みがなされなければ、それは一過性のものに終わってしまう可能性が高い。

②「マニフェスト運動」の課題

a. 準備期間

本稿の「2.マニフェスト、②英國総選挙でのマニフェスト」でみたように、英國での「マニフェスト」は相当長い準備期間を使って国民の意見を吸い上げて作成されている。

ところが、今回の「北川提案」のタイミングは、たぶん意図せざるものだとはいえ、結果的に「マニフェスト」作成の準備期間を著しく短くしてしまった、という問題を指摘せざるをえない。仮に北川知事（当時）が「ローカル・マニフェスト」を提唱した時点で立候補を決意していた候補者であっても、告示日までにせいぜい2ヶ月間しか時間がなかったからである。

例えば、神奈川県知事選挙において比較的早く立候補の名乗りを上げた松沢成文候補の場合でさえ、「マニフェスト」の作成に取り組んだのが2月上旬で、「マニフェスト」発表が3月17日と、約1ヶ月という短期間で完成させている。とすれば、県民全体の意見が集約された「マニフェスト」が作り上げられたと言えるのかどうか、疑わしいということになってしまうのである。

b. 有権者の意思をいかに反映するか

この準備期間についての問題は、「有権者の意思を選挙の前後にいかに政策に反映させるか」という最も重要な問題に関連している。

先に取り上げた松沢成文候補の場合、その「マニフェスト」作成にあたっては、「大学教授、シンクタンク研究員、民間企業経営者など計6人で作り上げた」（読売新聞3/18朝刊）と報道されているところから、「マニフェスト」作成作業はかなり密室性が高かったと推測され、先に指摘した準備期間の短さと相まって、県民や利害関係者の意見がどこまで吸い上げられているのかが、やはり大きな疑問となってくるのである。

もちろん、英国でも党首や党幹部の影響力が大きく、また学者やジャーナリストが「マニフェスト」の作成に携わることが多いのだが、彼らが「マニフェスト」を作成する最終段階以前に、かなり長い準備期間がかけられて国民や利害関係者の意見が取り入れられているのである。

さらに、前章「2.『マニフェスト』とは」の「③グリーンペーパー」で見たように、慎重に作成された「マニフェスト」の政策を実行に移すにあたり、さらに念を入れて、「グリーンペーパー」（協議書）が作成されて、国民や利害関係者の意見が十分に取り入れられ、調整されるような工夫が二重三重に施されている。

初代のロンドン市長となったケン・リビングストンは、選挙戦において発表した「マニフェスト」の中で、ロードプライシング（交通混雑課金制度）導入を重要施策として約束していた⁽¹¹⁾。しかし、彼は選挙に勝ったからといってトップダウンでロードプライシングを直ちに導入するようなことはせず（もちろん、有権者の多くに支持されたことを拠り所として推進に尽力したにはちがいないのだが）、2001年7月に非公式に利害関係者への協議を開始し、2002年11月に制度の詳細が決定⁽¹²⁾されるまで、数度にわたる公式の協議を繰り返している。

c. 「マニフェスト」の評価および履行担保の問題

さらに、「マニフェスト」で約束された内容は、どの程度実行されたら、当選した候補者は「合格」となるのか、という問題がある。複数の約束をして、その半分くらいが実行されれば「良し」とするのか。それとも、中核となる約束が一つでも二つでも達成されれば「良し」とするのか。

また、達成の「度合い」をどのように計

量するのかという問題もある。「目標値・期限・財源」を量的に示しにくい約束もあれば、「目標値・期限・財源」が量的に示せたとしても、選挙時点からの時間的な経過によって状況が変化してそれらの数値が意味を持たなくなってしまう場合や、候補者が考えていた法律や制度などが実際には現実と異なっていてその政策内容を部分的または全面的に改めなければならない場合もありうるだろう。

さらに、誰がどのように当選した候補者の「合否」を判定するのかという問題もある。次回の選挙で、任期中に「マニフェスト」で約束された内容が達成されたかどうか、有権者の判断を仰げば良い（例えば、神奈川県知事選挙での松沢候補の主張）ということになるのかもしれない。しかし、「マニフェスト」の内容が全く実行されない場合、または他の政策はともかく、有権者が最も重要と考える政策が実行されない場合、有権者はその候補者の任期中、たとえば4年間はじっと堪え忍ばなければならぬのだろうか。これに対しても、有権者にはリコール権があり、議会には知事を不信任することができるので、それらの制度を利用して「マニフェスト」の実行をチェックすれば良いというになるのかもしれないが、これではなんら従来と変わらない。それらのシステムが実際に機能していない、または機能にくく、そのためには有権者は政治に無関心になってしまったという側面を見逃してはならないだろう。

「マニフェスト」がどのように履行担保されるのかが、候補者自らによって明らかにされなければ、結局どんな言葉で取り繕うとも、従来の「公約」も「マニフェスト」も大差なしということになってしまわないだろうか。

d. 財源問題

最後の問題点として、本来国政について各政党が作成するのが「マニフェスト」であるのだが、今回の統一地方選挙で地方自治体の首長候補（知事候補）が作成した「マニフェスト」は「ローカル・マニフェスト」であるために、「数値、財源、期限」のうち、「財源」を明示するのが非常に難しかったということが挙げられる。

地方分権改革で、国から的地方への税財源移譲が焦眉の課題であるということは周知のことである。三割自治と言われてから

久しいが、その現状は依然としてほとんど変わっていない⁽¹³⁾。そのため、「ローカル・マニフェスト」における財源を明記する場合、国から地方への税財源移譲に尽力しますという努力目標を掲げるか、または職員の給与や数の削減や公共事業の一括削減等々、コスト・カットを羅列して約束することに陥った候補者が多かったように思われる。が、特に後者のコスト・カットを列挙して約束する場合、それで夢のある地域社会の未来を語れるものであろうか。

4. むすびにかえて

前章の第1節でみたように、北川前三重県知事の音頭で始められた「マニフェスト運動」によって、従来の選挙「公約」とは異なった「マニフェスト」なる目新しいものが、新聞やテレビなどで大きく取り上げられ、多くの有権者の視界に入ってきたことは否定できないだろう。また、今回の統一地方選挙の結果を踏まえて、民主党や自民党などを始め、与野党各党が次回の国政選挙の際に「マニフェスト」を作成・公表する準備を進めているようである⁽¹⁴⁾。その意味では、政治に対する有権者の閉塞感を「マニフェスト運動」を突破口として打破していくこうという「北川提案」の狙いは、その第一段階をクリアしたと言っても良いかも知れない。

しかしながら、前章の第2節で検討した課題、すなわちa.準備期間、b.有権者の意思をいかに反映するか、c.「マニフェスト」の評価と履行担保、d.財源などの問題に対しての真剣な取り組みがなされなければ、それは一過性のものに終わってしまう可能

性が高い。

現段階では、「北川提案」は「マニフェスト」という目新しい「形式」を使い、マスコミを通じて世論を形成し、停滞した政治状況を打破しようとするものであったと評価せざるをえない。が、問題の本質は「形式」ではなく、国政や地方政治において、国民・住民の意思がいかに反映されるのかという「内容」にこそ存する。そのために、準備期間や評価と履行担保、財源などが問題として挙げられる。「内容」が本物であってこそ、初めて有権者の政治的関心を継続的に呼び起こすことができるのである。

逆に言えば、「マニフェスト」という「形式」の目新しさだけで、いつまでも日本の有権者を魅了・幻惑させておくことなどできるものではない。英国では「マニフェスト」が「形式」のみに終わらないような工夫が、例えば「グリーンペーパー」や「ホワイトペーパー」の作成として実践されていることが見落とされてはならないであろう。

なお、本稿では「マニフェスト」を作

成・公表した具体例として、神奈川県知事選挙の松沢成文候補を取り上げて、今回の統一地方選挙における「マニフェスト運動」の課題を探った。それは、図らずも松沢候補（現神奈川県知事）の「マニフェスト」の問題点を指摘することになったわけだが、拙稿の執筆中に筆者の危惧に拍車をかけるような出来事があった。というのは、松沢成文知事が「マニフェスト」で掲げた首都圏連合設置など重要政策を議論する「二十一世紀の県政を考える懇談会」（経営戦略会議）が6月19日の初会合で「原則非公開」にすることを決めたことである。地方政治において住民の意思がいかに反映されるのかというのが、「ローカル・マニフェスト」の命であり、「内容」なのである。そのため、初代ロンドン市長であるケン・リビング斯顿も、たとえ「マニフェスト」で約束したロードプライシング（交通混雑課金制度）であろうとも、徹底的に情報公開し、かつ

公式・非公式に幾度も協議を行ったうえで導入・実施したのである。その意味で、この事件はわれわれに次の二つの疑惑を抱かせることになったのである。一つは、マスコミが指摘するように、「経営戦略会議」を密室化したのは「マニフェスト」違反ではないか⁽¹⁵⁾という疑惑であり、もう一つは、松沢知事は、最も肝心な問題、すなわち「マニフェスト」の本質についての理解に欠けているのではないかという疑惑である。

最後に、この松沢知事の例からも推察されうるように、本稿で検討した「マニフェスト運動」の課題に対しての真剣な取り組みがなされなければ、それは一過性のものに終わってしまう可能性が高く、有権者の政治に対する失望感をますます大きなものにしてしまいかねないということを、再度指摘してむすびにかえたい。

〈2003年6月30日脱稿〉

※註(1)～(15)

- (1) 2003年1月25・26日の両日に三重県四日市市で開催されたシンポジウム。三重県の主催で、テーマは「分権時代の自治体変革－自らの手でどう壁を破るか」についてであった。
- (2) 民主党政調会長・枝野幸男氏の発言（「マニフェスト① 民主党の試み」東京新聞2月8日付朝刊）。
- (3) 自民党内で若手5人が「マニフェスト」の作成を目指して動き出した。メンバーは、山本一太（参院群馬）・河野太郎（衆院神奈川）・水野賢一（衆院千葉）・木村秀章（衆院愛知）・世耕弘成（参院和歌山）の5氏（「マニフェスト② 自民党若手の試み」東京新聞2月11日付朝刊）。
- (4) たとえば、英国労働党のブレア党首は1997年の「マニフェスト」で、「過去に関する正直になることで政治への信頼を一新したい」と冒頭でアピールした。さらに、労働組合に対して「労働党が政権をとっても公平さ以外、なんの特典も得られない」と、労働組合を特別扱いしないことを宣言することによって、幅広い国民政党への脱皮を強調した。
- (5) 英国では、ごく最近まで、地方選挙とは議員の選挙のことを意味した。というのも、英國の自治体には、日本のような直接公選の首長が存在しなかったからである。選挙で選出された議員によって、議決と執行とを行う議会（カウンシル）が構成されていた。また、この議会では「議院内閣制」が取られることはなく（議会多数派の政党が運営の全権限を担うわけでなく）、全議員を振り分けた各委員会が政策決定に関与してきた。したがって、これまで地方選挙（議員選挙）において各政党が「マニフェスト」を公表して選挙を戦っても、それがそのまま実現されることではなく、地方選挙で「マニフェスト」はあまり意味を持つことはできなかったのである。

- (6) 1992年の総選挙までは、英國労働党が「マニフェスト」を作成する場合、労働組合が大きな影響を持っていたが、その後次第に影響力を失い、現在はその影響はあまりないと言われている。
- (7) 「マニフェスト」の価格は、1992年の時点では保守党1.95ポンド(約400円)、労働党1ポンド(約200円)、自民党1.5ポンド(約300円)であった。因みに、2001年の労働党の「マニフェスト」は2.5ポンド(約500円)に値上がりしていた。
- (8) 「マニフェスト」に示された内容と法律が異なる場合、直ちに法律の改正に取り組むことになる。また、現行の行政サービスが「マニフェスト」と矛盾する場合には、その行政サービスを見直すことになる。
- (9) たとえば、1997年の総選挙で労働党が勝利した後、労働党の「マニフェスト」の内容を実行するために、ブレア首相は、ロンドン県(Greater London Council)復活に関する「グリーンペーパー」を1997年7月末に発行した。そして、同年10月までに1,200件を超える意見が寄せられて翌1998年3月に「白書」として公表された。
- (10) 1980年代、ロンドンにはロンドン県(Greater London Council)が設置されていたが、直接選挙制に基づく市長は存在しなかった。またこのGLC自体もサッチャー政権によって廃止されてしまったのだが、註(9)で述べたように1997年に労働党が総選挙で勝利し、大ロンドン庁(GLA、Greater London Authority)の設立と直接選挙によるロンドン市長の創設が決定された。最初のロンドン市長選挙は2000年5月4日に行われ、ケン・リビングストンが当選した。
- (11) 「私の最終的な目標は、2010年までに、ロンドン全域の交通量を15%削減することです。この目標を達成するための戦略として、私は、以下のことをします。
- ・家に車を置いてこさせるための動機付けとして、地下鉄運賃を下げるなど、バス・レーンを厳格に定めること、バス運賃を下げられるかどうかの可能性調査を行います。
 - ・ロンドン中心部のうち、地域を限定して、不要な車の乗り入れをさせないように通行料を課して混雑を緩和するという方法について、幅広く意見を求めたうえ、私の任期中頃には、その通行料制度を導入し、その収入はすべて公共交通機関の改善に充てます」(自治体議会政策学会叢書『ローカル・マニフェスト－政治への信頼回復をめざして－』<四日市大学地域政策研究所編、イマジン出版、P.47)。
- (12) 「混雑賦課金制度とは、ロンドンの中心市街に乗り入れる車一台について1日5ポンドの料金を課するという制度である。課金されるのは、休日を除く月曜から金曜の午前7時から午後6時30分までの間に課金対象となる地区内(インナーリングロードと呼ばれる道路の内側)を運転した自動車である。オートバイ、モーター付自転車、自転車、タクシー、レンタカー、ブルーバッジ(身障者認定証)所有者の自動車、特定の代替燃料仕様車、バス、緊急車両は課金されず、課金対象地区的住民には居住者割引が申請により適用される。支払いはインターネット、指定の店頭、郵送、電話、携帯電話のテキストメッセージのいずれにても行うことができる。地区内で運転した日の夜10時までに支払わねばならない。10時以降に支払う場合には、賦課金は10ポンドとなる。当日に支払われなかった場合には、罰金が課される。罰金の額は、14日以内なら40ポンド、15日目から28日目の間は80ポンド、28日を超えると120ポンドとなる。課金は地区内の周縁に設置された監視カメラにより行われる。カメラは規制地区内に進入する車のナンバープレートを写し、賦課金の支払いが行われたナンバーの消しこみを行うという仕組みになっている」(財団法人自治体国際化協会ロンドン事務所レポート・2003年2月号、<http://www.jlgc.org.uk/jreport/report.htm>)。
- (13) いわゆる税・財政の「三位一体の改革」が小泉政権の手で進められようとしているが、その内容に

についてはきわめて問題の多いものとなっている。

「財政諮問会議 補助金4兆円削減決める 三位一体改革 具体策盛れず

政府の経済財政諮問会議（議長・小泉純一郎首相）は18日の会合で、国と地方を通じた税・財政の『三位一体の改革』を小泉首相の判断で決定し、『経済財政運営の基本方針』（骨太の方針第3弾）の原案を固めた。国から地方への補助金約20兆円のうち、2006年度までに4兆円程度をめどに削減。…中略…。

税源移譲の割合を巡って、塩川正十郎財務相と片山虎之助総務相が激しく対立したが、最終的に首相裁定で決着した。ただ、数値目標は入ったものの、補助金の具体的な削減作業は今後3年間の予算編成に委ねられ、移譲する税目も盛り込まれないなど、実質的に結論を先送りした（毎日新聞6月19日付朝刊）。

- (14) 「次の衆院解散・総選挙に向け与野党各党は、選挙公約づくりを本格化させている。注目はズバリ、どれだけの党が数値、期限、財源の入った具体的な公約『マニフェスト』をつくるか。これまで自民、公明、民主、自由の四党がマニフェストづくりの方針を決定。未定の党も、マニフェスト運動の高まりを受け、具体的な政策を盛り込もうとするなど、公約へのこだわりが高まっている」（東京新聞6月30日付朝刊）。

- (15) 「『原則非公開』なぜ 揺らぐマニフェスト

松沢成文知事が、数値目標や財源、期限を明記した公約集『マニフェスト』で掲げた首都圏連合設置など重要政策を議論する『二十一世紀の県政を考える懇談会』（経営戦略会議）は十九日の初会合で『原則非公開』にすることを決めた。戦略会議は委員謝金を県費で支出する県主催の会議の位置付け。知事主導の"ブレーン会議"の密室化は、「県開催の会議は原則公開」を打ち出したマニフェスト 자체を足元から崩す結果となった（神奈川新聞6月20日付朝刊）。

2003年8月1日

自治研かながわ月報第85号(2003年8月号, 通算149号)

発行所	社団法人 神奈川県地方自治研究センター		
発行人	横山桂次	編集人	勝島行正 定価1部 500円
〒232-0022	横浜市南区高根町1-3	神奈川県地域労働文化会館4F	
	☎045(251)9721(代表)	FAX 045(251)3199	
	http://www.igpn.co.jp/kjk/	E-mail:kjk@gpn.co.jp	
振替口座	中央労働金庫横浜支店 1195174 横浜銀行 横浜市庁出張所 0709629		

会員になるには

1. 誰でも会員になります。
2. 申込書は自治研センター事務局にあります。会費は個人会員月1,000円、賛助会員月600円のどちらかを選び、半年または1年分をそえてお申しこみください。
3. 詳細は自治研センター事務局
☎045(251)9721へご連絡ください。

会員の特典

1. 自治研センターの「自治研かながわ月報」が隔月送られます。
2. 「月刊自治研」(自治労本部自治研推進委員会発行・A5版・120~150ページ定価600円)が毎月無料で購読できます。
3. 自治研センターの資料集が活用でき、調査研究会などに参加できます。